

Abdankung und Amtsunfähigkeit nur unzureichend geregelt

Kirchenrechtler schlagen Regeln für Papst-Rücktritt vor

Was passiert, wenn der Papst sein Amt nicht mehr ausüben kann? Und wie geht man mit einem zurückgetretenen Papst um? Die beiden Fragen sind kirchenrechtlich unzureichend geklärt, meint eine Gruppe von Kanonisten – und legt einen Gesetzesentwurf vor.

Bologna - 16.09.2021

Eine internationale Arbeitsgruppe von Kirchenrechtlern hat Vorschläge für die rechtliche Regelung von Papstrücktritten und Päpsten, die ihr Amt aus gesundheitlichen Gründen nicht mehr ausüben können, vorgelegt. In einem [Gastbeitrag für das Kirchenblog "Settimo Cielo" der italienischen Zeitung "L'Espresso"](#) erläuterte die Bologneser Professorin für Kirchenrecht Geraldina Boni am Dienstag, dass nach dem Rücktritt von Benedikt XVI. rechtliche Fragen zum Ende von Pontifikaten zu klären seien. Boni hatte in einem [Artikel für die kanonistische Fachzeitschrift "Stato, Chiesa e pluralismo confessionale"](#) im Juli erste Ergebnisse der Arbeit der Gruppe präsentiert.

Insgesamt legte die Gruppe zwei Vorschläge für Änderungen des Kirchenrechts vor. So brauche es eine Regelung für die bereits jetzt im Kirchenrecht angesprochene "völlige Behinderung des römischen Bischofsstuhls". Bisher sieht das Kirchenrecht dazu lediglich vor, dass beim Ausfall der Handlungsfähigkeit eines Papstes "in der Leitung der Gesamtkirche nichts geändert werden" dürfe (can. 335 CIC). Der Fall, dass eine derartige Verhinderung dauerhaft und irreparabel vorliegt, etwa durch Demenz oder einen komatösen Zustand, sei nach Ansicht der Forschergruppe regelungsbedürftig. Zur Lösung schlägt sie vor, neben den bisher möglichen Gründen für ein Ende eines Pontifikats, nämlich Rücktritt oder Tod des Papstes, auch den Grund einer unumkehrbaren Unfähigkeit zur Amtsausübung einzuführen. Diese sei dann gegeben, wenn der Papst nicht einmal mehr zu einem willentlichen Rücktritt in der Lage wäre. Die Amtsunfähigkeit solle dabei durch ein Verfahren festgestellt werden, dass neben einer medizinischen Untersuchung auch die Feststellung durch eine qualifizierte Mehrheit des Kardinalskollegiums vorsieht. Als Herausforderung bezeichnet Boni dabei, die damit verbundenen ekklesiologischen Fragen zur Stellung des Papstes zu klären: Eine derartige Regelung berühre "grundlegende Eckpfeiler der kanonischen Ordnung", insbesondere den Grundsatz "prima sedes a nemine iudicatur" ("Niemand richtet über den ersten Stuhl"), der untrennbar mit dem Primat des Bischofs von Rom verbunden sei.

Künftig "emeritierter Bischof von Rom" statt Papa emeritus?

Der zweite Vorschlag befasst sich mit Regeln für einen emeritierten Papst. Aus Respekt vor dem noch lebenden Emeritus habe man sich hier darauf beschränkt, nur die nötigsten Regelungen zu entwerfen, "um schädliche Missverständnisse zu vermeiden und praktische Probleme zu lösen", so Boni. Insbesondere soll sichergestellt werden, dass die Rolle des amtierenden Papstes nicht eingeschränkt werde. Dazu gehört der Vorschlag, als offiziellen Titel den eines "emeritierten Bischofs von Rom" vorzusehen. Dem Kardinalskollegium soll der Emeritus nicht mehr angehören. Außerdem werden bislang nicht geregelte Details zu den Formalien eines Rücktritts vorgeschlagen. In der Zeit unmittelbar nach dem Rücktritt von Benedikt XVI. fand eine kontroverse Debatte über Anrede, Stellung und Insignien des emeritierten Papstes statt, bei der teilweise auch ekklesiologisch nicht gedeckte Interpretationen eines "geteilten Papstamts" ins Spiel gebracht wurden.

Die Arbeitsgruppe hat ihre Vorschläge nun auf einer Webseite zur Diskussion gestellt. "Die Kanonistik stellt so ihre Kenntnisse und Fähigkeiten in den Dienst des Stellvertreters Christi und mit ihm der Kirche und des Volkes Gottes und fördert damit gleichzeitig die Umsetzung der 'Synodalität' bei der Ausübung der Gesetzgebungsfunktion, indem es eine breite Beteiligung an der Ausarbeitung der Normen vorsieht, um das beste Ergebnis zu erzielen", so Boni.

Anlässlich eines längeren Krankenhausaufenthalts von Papst Franziskus Anfang Juli wurden die Gerüchte um einen möglichen Rücktritt neu befeuert. Belastbare Quellen, dass sich Franziskus tatsächlich mit dem Gedanken trägt, gibt es nicht. Es wird aber spekuliert, dass der Papst an einem Erlass arbeitet, um Papstrücktritte rechtlich zu regeln. (fxn)

<https://www.katholisch.de/artikel/31265-kirchenrechtler-schlagen-regeln-fuer-papst-ruecktritt-vor>



What impedes laws on impeded popes?

Analysis

Ed. Condon Sep 16

While summertime rumors of a papal resignation have died down, a group of canon lawyers is continuing to push for Pope Francis to issue legal reforms for the petrine office, including provisions addressing the long-term medical incapacity of a pope.

While the canonists say they aim to close “loopholes” around the possibility of a permanently incapacitated pontiff, the proposals raise questions about the nature of papal power, and the extent to which the pope can legislate for himself. And they could open an ecclesiastical Pandora’s box, paving the way for calls for papal impeachment in the life of the Church.

The calls for the canonical reform are being led by [a group of canonists working around Italy’s University of Bologna, who are spearheading an open-source legal project aimed at recommending changes to the pope](#). Their project came to wider attention over the summer, amid gossip about Pope Francis’ health and (unfounded) rumours he might consider resigning.

The scholars are working on a proposal, which they will recommend to Francis, asking him to create a legal mechanism for declaring a pope to be permanently impeded, in the event that he fell into a coma or had some other medical condition which would prevent him from either governing the Church or resigning.

The question of norms for an impeded pope is not new. The Code of Canon Law acknowledges the possibility of a pope being “entirely impeded” from exercising his office. The issue was raised in the context of St. John Paul II’s visible decline during the last years of his life.

Canon law admits the possibility of establishing “special laws” for circumstances in which the pope might, for example, fall into a coma, or some other way be permanently incapacitated, though no such laws have ever been written.

But a project to fill that supposed legislative gap raises serious canonical, ecclesiological, and even theological questions, which may go some way to explaining why the issues haven't been addressed in law by popes previously, and might not be addressed now either.

The Bologna canonists propose to create a voting mechanism by which the College of Cardinals could declare the pope permanently impeded, after some kind of definitive medical diagnosis, and then for a successor to then be elected – effectively creating a kind of 25th Amendment for the Petrine See.

But while that might seem like a simple solution for a problem everyone hopes will never arise, the questions it raises cut to the legal and theological core of the papacy.

Declaring any person or group capable of declaring the pope impeded, and effectively out of office, would seem to run against the legal absolute that the pontiff is judged by no one, which itself is grounded in the theology of the pope's divinely conferred primacy.

On the other hand, some canonists would argue that if such a law were enacted by the pope, he would be effectively delegating his own authority to (in this case) the College of Cardinals, and so it would not be a question of a lower authority judging a higher one, but of the pope making a legitimate determination about how his own authority might be exercised vicariously – effectively giving the college the power to accept a resignation placed conditionally, by the law itself, in the context of certain medical circumstances.

But floating behind those legal considerations is the question of what such a law would do to the ecclesiological mindset of the Church. Would such a provision shift the hierarchical foundation of the Church, even if only for the most narrowly defined circumstances?

Under the current provisions of the law, and in the universal theological understanding of the Church, the pope is the pope, and he remains the pope until he dies or decides himself to resign.

But what would a canonical 25th Amendment open the door to in the life of the Church? How long would it take for an innocent provision for a worst-case medical scenario to become weaponized and politicized in the life and discourse of the Church?

In all likelihood, it would be a matter of months, not years, before the online fringe, left or right, started calling for the College of Cardinals to declare a pope “impeded” because of a decision with which they disagreed.

From there, perhaps inevitably, those calls would make their way into hypothetical-but-maybe-serious “think pieces” in Catholic magazines, and so into the mainstream of the Church’s internal dialogue. From there, they would almost certainly be misunderstood and misrepresented amid coverage in non-Catholic media outlets.

These risks seem altogether more likely than the kind of dire medical eventuality any such law would be intended to address.

The Church under the authority of the pope is often referred to as an absolute monarchy. In a technical legal sense this is true. But the Petrine office, like the Church it governs, is established not by laws but by God, who ultimately guarantees its stability and existence.

While calls for a more complete system of laws around the sovereign power of the pope might have academic appeal to jurists, their absence might be well understood not as a lacuna, but as an act of trust.

Perhaps one day the Church will see a pope “entirely impeded” in his office. But how the Church approaches that situation in the moment will, hopefully, hinge more on its faith than its laws.

<https://www.pillarcatholic.com/p/what-impedes-laws-on-impeded-popes>

Per evitar di farsi trovare impreparati a un caso Ratzinger si studiano delle norme precise

I limiti del papa rinunciatario

Ad esempio dovrà rinunciare alla carica cardinalizia

di Cesare Maffi

ItaliaOggi - Numero 219 pag. 9 del 17/09/2021

Per settimane è rimasta in circolazione l'ipotesi della rinuncia di papa Francesco, sicché si è a lungo discusso della coesistenza di due pontefici emeriti. Ha fatto gioco pure l'operazione medica subita dal titolare del soglio, per il quale si sono ripescati i suoi non scarsi accenni alle dimissioni. termine improprio.

Approfittando di specifici studi della canonista Geraldina Boni, docente a Bologna, si è quasi dato per scontato l'abbandono del trono. È poi emersa una più contenuta verità, che dà spazio all'attivismo di Boni, di cui ItaliaOggi ha avuto già modo di occuparsi («Rinuncia o destituzione di papa», 28 luglio). Una rete di studiosi, non soltanto in Italia, pur se tiene come centro propulsore Boni, ha avviato quella che è stata definita una piattaforma virtuale, in più lingue, di facile e comune accesso, mirante a colmare due vuoti da ultimo molto sentiti: la rinuncia e l'impedimento totale di un papa.

Il progetto è in fase di elaborazione, con ripetuti rapporti, in attesa che Jorge Bergoglio assuma le conseguenti decisioni necessarie, che non è detto arrivino presto, sempre ammesso che esse arrivino. Incuriosisce il progetto di costituzione apostolica sulla situazione canonica del papa emerito. Anzi, Boni appartiene a quel nucleo di studiosi che osteggia tale definizione, preferendo quella di «vescovo di Roma emerito».

Va rimarcata l'unicità del ministero petrino, escludendosi, per diritto divino, qualunque bicefalia o diarchia nella Chiesa universale. Titolare dell'ufficio primaziale è «una sola persona, un fedele che, accettando la propria legittima elezione e avendo ricevuto l'ordinazione episcopale, diviene il Vescovo di Roma». Sono conosciuti i casi di eletti in conclave privi dell'ordinariato: vanno subito creati vescovi.

Le norme studiate non regolano aspetti non necessari e vogliono essere specialmente rispettose della dignità personale di chi ha occupato la cattedra petrina. Più che vere norme, sono essenzialmente alcuni orientamenti opportuni che dovranno essere applicati con prudenza. Particolare importanza riveste l'aspetto delle relazioni personali e pubbliche tra il nuovo pontefice e il suo predecessore, anche se il contenuto umano e spirituale della convivenza non deve né può essere disciplinato per legge.

La nuova situazione del rinunciante consiglia chiaramente un ritiro dalla vita pubblica ecclesiastica e civile che faciliti il lavoro del papa in carica. Si stabiliscono alcune disposizioni per moderare in certa maniera l'esercizio dei diritti del rinunciante in vista del bene comune della Chiesa. Sono consigliate per evitare situazioni confuse, malintesi o possibili incomprensioni.

Il testo, ripartito per articoli, deriva chiaramente dalle incertezze sorte con la rinuncia di Benedetto XVI e da taluni suoi atteggiamenti, specie quelli sgraditi a qualche settore ecclesiale. «La rinuncia del Romano Pontefice si riferisce al suo ufficio e a tutte le potestà, ministeri, incarichi, diritti, privilegi, facoltà, grazie, titoli e insegne, anche quelle meramente onorifiche, inerenti all'ufficio stesso». Non vi sono indicazioni cogenti sulla manifestazione della rinuncia: si consiglia che essa sia scritta, presentata in un concistoro o in altra maniera utile per essere conoscibile pubblicamente. Una volta che la rinuncia abbia sortito effetto, il rinunciante riceve il titolo di vescovo emerito di Roma, fermo restando che si possano usare altri titoli, purché compatibili con l'unicità dell'ufficio primaziale. Il nome del rinunciante può essere lo stesso che impiegò nel suo ufficio: è il caso di Benedetto XVI.

Devono essere ritirati dallo stemma del rinunciante i simboli dell'effettiva giurisdizione petrina, il che non è avvenuto. Il rinunciante può continuare a utilizzare nelle sue apparizioni pubbliche la veste talare bianca abitualmente utilizzata dai pontefici. Per i fedeli è stata questa la più mirabolante novità: le due talari bianche hanno destato vivissimo stupore. Se invitato a partecipare a celebrazioni liturgiche o ad atti pubblici ufficiali, al rinunciante spetta un posto preferenziale, senza pregiudizio per i diritti del pontefice in carica. Dopo aver informato il successore, il vescovo emerito di Roma risiede nel luogo di sua elezione, inclusi la città di Roma e lo Stato della Città del Vaticano. La Santa Sede provvede a un suo adeguato sostentamento, mentre al pontefice compete giudicare il successore.

Il rinunciante non assume né recupera la condizione cardinalizia, né le funzioni che sono connesse a questa dignità. Tuttavia al già papa spettano i privilegi e le facoltà in materia liturgica e canonica riconosciuti ai cardinali. La Chiesa pone non poche richieste al vescovo emerito di Roma. Chiede di prestare speciale attenzione a non interferire nelle attività proprie del governo della Chiesa universale; di favorire uno stretto vincolo di comunione e

obbedienza fraterna con il pontefice in carica; di evitare di essere presente sui mezzi di comunicazione.

Inoltre il vescovo emerito deve consultare il papa per pubblicare qualsivoglia scritto sulla dottrina e la vita della Chiesa, sulle questioni sociali, o che possano intendersi come opinioni in concorrenza con il magistero pontificio. Deve aiutare la missione evangelizzatrice con la sua vita di orazione e penitenza e alimentare con l'esperienza e la conoscenza delle necessità spirituali e apostoliche della Chiesa.

L'ex papa è esentato dal partecipare al concilio ecumenico, al sinodo dei vescovi e a tutte le altre assemblee episcopali che si celebrino nel suo luogo di residenza o alle quali risulti invitato. Una domanda rimane senza risposta. Le nuove norme sulla rinuncia pontificia, ammesso che il papa le faccia proprie, varrebbero anche per Benedetto XVI? Forse si farebbe prevalere la constatazione che l'allora sommo pontefice non poteva certo conoscere disposizioni sul rinunciatario.

<https://www.milanofinanza.it/news/i-limiti-del-papa-rinunciatario-2533798>



acistampa

Papa emerito e Papa impedito: un gruppo di studio per colmare due vuoti giuridici

All'Università di Bologna, alcuni ricercatori del Dipartimento delle Scienze Giuridiche hanno cominciato a lavorare su due progetti di Costituzione apostolica da sottoporre al Papa



Di Andrea Gagliarducci

BOLOGNA , 28 settembre, 2021 / 10:00 AM (ACI Stampa).-

Nel corso del pontificato, **Papa Francesco non ha mai dato una cornice legale allo status del Papa emerito**. Benedetto XVI ha continuato a vestire la talare bianca, senza la pellegrina, vivendo una vita riservata **nel monastero Mater Ecclesiae**, ma allo stesso tempo attiva, con vari interventi che hanno persino portato alcuni a definire "la morte istituzionale" del Papa emerito. Se questa è una situazione complessa, lo è sarebbe ancora di più se il Papa in carica fosse impedito, cioè non possa esercitare pienamente il ministero petrino: rimarrebbe in carica o decadrebbe?

Sono due vuoti giuridici che alcuni ricercatori e canonisti del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna si sono proposti di colmare. Lo fanno con un progetto di ricerca, chiamato **"Progetto Canonico Sede Romana"**, che si propone appunto di dare leggi chiare alle due situazioni ancora rimaste nel limbo durante il pontificato di **Papa Francesco**.

Nel sito internet, ci sono già alcuni progetti di ricerca. **Per esempio, c'è quello sul Papa emerito e sul suo status**, che in fondo mantiene più o meno identiche le prerogative esercitate da **Benedetto XVI da quando è Papa emerito**, ma aggiunge la clausole di non avere troppa presenza mediatica, per non oscurare il Papa regnante. Il progetto va anche più a fondo, arrivando a definire in che modo il Papa emerito debba essere sostenuto.

Per quanto riguarda l'altra possibilità di **"sede impedita"**, **la professoressa Geraldina Boni, uno dei membri di questo gruppo, ha sottolineato che "la sede romana totalmente impedita è solo menzionata nel Codice di Diritto Canonico** ma non è regolata, nonostante il can. 335 rinvii ad una legge speciale per tale ipotesi, che non è stata mai emanata. E soprattutto non è contemplata una soluzione giuridica per assicurare alla Chiesa universale il suo capo quando il romano pontefice non può più governarla a causa di un impedimento totale, permanente e irreversibile: con grave danno per la compagine ecclesiale".

Ancora più importante colmare le lacune normative, se si pensa che non sembra esserci cenno sul Papa emerito nella bozza di Costituzione Apostolica che sarebbe in via di pubblicazione, e se si pensa che Papa Francesco è stato recentemente soggetto ad una operazione chirurgica lunga.

A stendere i due schemi normativi, sono stati un gruppo di canonisti di vari Paesi. Sempre Boni spiega che "nel progetto sulla sede romana impedita, la novità più rilevante concerne l'introduzione (anche mediante una modifica del Codice di Diritto Canonico) dell'impedimento totale per 'inhabilitas' irreparabile del papa quale terza causa di cessazione dell'ufficio petrino, che si aggiungerebbe alla morte e alla rinuncia". **Se questa inhabilitas avesse luogo, si passa direttamente alla sede romana vacante.**

Molto probabilmente, è stato il lancio di questo progetto a far pensare che il Papa potesse dimettersi. **Papa Francesco**, però, non sembra avere intenzione di rinunciare. I temi restano comunque aperti, perché il tema del ruolo del **Papa emerito** è stato discusso in tutti questi anni, mentre quello del **Papa impedito** è rimasto in qualche modo sospeso.

<https://www.acistampa.com/story/papa-emerito-e-papa-impedito-un-gruppo-di-studio-per-colmare-due-vuoti-giuridici-18100>

Grupo de investigación «Sede romana totalmente impedida y status jurídico del Obispo de Roma que ha renunciado»

28 de septiembre de 2021

<https://www.progettocanonicosederomana.com/>

Un grupo de canonistas que provienen de Universidades de diversos países, coordinado por la profesora Geraldina Boni, de la Universidad de Bolonia – con la ayuda de sus colaboradores en la cátedra, profesor Manuel Ganarin, doctor Aberto Tomer y doctor Nico Tonti – ha preparado, colaborando a través de los instrumentos informáticos, dos proyectos de ley distintos. Uno para regular la Sede romana totalmente impedida, debida a circunstancias externas o bien a incapacidad (inhabilitas), temporal o permanente, del Romano Pontífice; otro relativo a importantes aspectos relativos a la condición jurídica del Obispo de Roma que ha renunciado a su oficio. Esta actividad ha sido anunciada ya en el estudio de Geraldina Boni, *Una proposta di legge, frutto della collaborazione della scienza canonistica, sulla sede romana totalmente impedita e la rinuncia del papa* (https://www.statoechiese.it/images/uploads/articoli_pdf/Boni.M_Una_proposta.pdf?pdf=una-proposta-di-legge-frutto-della-collaborazione-della-scienza-canonistica)

El presente espacio virtual pretende ser el lugar en el que se ofrezca a la atención de los canonistas de todo el mundo lo que haya sido elaborado por el grupo de investigación. La finalidad es afinar y mejorar los proyectos normativos mediante las sugerencias que se reciban, para ofrecerlos finalmente a la consideración del supremo legislador de la Iglesia.

<http://www.canonistas.org/?p=2081>

The Origin of the Rumors of Pope Francis's Resignation

SEPTEMBER 28, 2021 SOURCE: FSSPX.NEWS



An article by Vaticanist Sandro Magister explains the origin of the rumor of the pope's resignation. This is an article by a canonist that appeared in an Italian specialist journal. It hinted at new canonical norms concerning both the resignation of a pope and his total incapacity.

The author of the article, Geraldina Boni, a full professor of canon and ecclesiastical law at the University of Bologna, is also an advisor to the Pontifical Council for legislative texts. With that information, going from there to thinking that the Vatican, at the request of the pope, was preparing the norms of a legal framework for his imminent resignation is but a short step.

But according to information from Settimo Cielo, nothing is happening in the Vatican and no one, let alone the pope, is moving in such a direction.

The initiative was initiated by an international network of canon law scholars from the University of Bologna. They have created a virtual platform, accessible to all, where they are developing new norms on two points: the resignation and the total incapacity of a pope.

When these scholars feel they have adequately developed the plan, they will offer it to the "supreme legislator," that is, to Pope Francis, who will decide what to do with it.

Professor Boni explained how this platform works in an article written for Settimo Cielo. Here is a brief summary.

The possibility of a completely incapacitated pope is mentioned in the Code of Canon Law but not regulated. In addition, no juridical solution has been considered in the event of total, permanent, and irreversible impediment. These are the two gaps that should be filled.

Since 2020, a small group of canonists from different countries have established two normative schemas, on these identified points. This team worked together through online meetings and exchanged schemas.

“The two draft legislative proposals, one on the entirely impeded Roman see and the other on the canonical situation of the bishop of Rome who has resigned from office, were, once this preparatory work was completed, placed on a website to bring them to the attention of canonists all over the world.”

In the plan regarding the impeded Rome see, the most important innovation concerns the introduction of the total and irremediable incapacity of the pope “as the third cause of termination of the Petrine office, which would be added to death and resignation.”

“The situation, ascertained and declared through carefully regulated procedures (with the intervention of a medical consultation and ratification by a qualified majority of the college of cardinals), would be the legal equivalent of a vacant see: with the resulting convocation of the conclave for the election of the new successor of Peter.”

The major difficulty would be to coordinate this solution with a fundamental principle of law: *prima sedes a nemine judicatur*, “the first see is not judged by anyone,” inseparably connected to the primacy of the Bishop of Rome.

The project proposes “a few significant rules on the act of resignation, (for example on the formalities or the effective date), ...provisions on title and mode of address, residence, means of support, relations with the Roman pontiff, personal condition, way of life, ecclesial and public responsibilities, funeral and burial of the bishop of Rome who has resigned.” It is interesting to note that the proposed title is: “Bishop Emeritus of Rome.”

At the end of this joint work, the projects will be presented to the supreme legislator, so that he can use them if he sees fit. This is the address of the platform: www.progettocanonicolederomana.com

(Sources : [Diakonos.be/Settimo cielo](http://Diakonos.be/Settimo_cielo) - FSSPX.Actualités)

Illustration : I, Sailko, CC BY-SA 3.0, via Wikimedia Commons

<https://fsspnews.com/en/news-events/news/origin-rumors-pope-franciss-resignation-68925>

Papa emerito e papa impedito, arriva un gruppo di studio

All'università di Bologna due progetti di Costituzione apostolica da sottoporre al Papa

Nel corso del pontificato, **Papa Francesco non ha mai dato una cornice legale allo status del Papa emerito. Benedetto XVI** ha continuato a vestire la talare bianca, senza la pellegrina, vivendo una vita riservata nel monastero Mater Ecclesiae, ma allo stesso tempo attiva, con vari interventi che hanno persino portato alcuni a definire “*la morte istituzionale*” del Papa emerito. Se questa è una situazione complessa, lo è sarebbe ancora di più se il Papa in carica fosse impedito, cioè non possa esercitare pienamente il ministero petrino: rimarrebbe in carica o decadrebbe?

Sono due vuoti giuridici che alcuni **ricercatori e canonisti del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Bologna** si sono proposti di colmare. Lo fanno con un progetto di ricerca, chiamato “**Progetto Canonico Sede Romana**”, che si propone appunto di dare leggi chiare alle due situazioni ancora rimaste nel limbo durante il pontificato di Papa Francesco. Nel sito internet, ci sono già alcuni progetti di ricerca. Per esempio, c'è quello sul Papa emerito e sul suo status, che in fondo mantiene più o meno identiche le prerogative esercitate da Benedetto XVI da quando è Papa emerito, ma aggiunge le clausole di non avere troppa presenza mediatica, per non oscurare il Papa regnante. Il progetto va anche più a fondo, arrivando a definire in che modo il Papa emerito debba essere sostenuto.

Per quanto riguarda l'altra possibilità di “*sede impedita*”, la professoressa **Geraldina Boni**, uno dei membri di questo gruppo, ha sottolineato che “*la sede romana totalmente impedita è solo menzionata nel Codice di Diritto Canonico ma non è regolata, nonostante il can. 335 rinvii ad una legge speciale per tale ipotesi, che non è stata mai emanata. E soprattutto non è contemplata una soluzione giuridica per assicurare alla Chiesa universale il suo capo quando il romano pontefice non può più governarla a causa di un impedimento totale, permanente e irreversibile: con grave danno per la compagine ecclesiale*”. Ancora più importante colmare le lacune normative, se si pensa che non sembra esserci cenno sul Papa emerito nella bozza di Costituzione Apostolica che sarebbe in via di pubblicazione, e se si pensa che Papa Francesco è stato recentemente soggetto ad una operazione chirurgica lunga.

A stendere i due schemi normativi, sono stati un gruppo di canonisti di vari Paesi. Sempre Boni spiega che “*nel progetto sulla sede romana impedita, la novità più rilevante concerne l'introduzione (anche mediante una modifica del Codice di Diritto Canonico) dell'impedimento totale per 'inhabilitas' irreparabile del papa quale terza causa di cessazione dell'ufficio petrino, che si aggiungerebbe alla morte e alla rinuncia*”. Se questa inhabilitas avesse luogo, si passa direttamente alla sede romana vacante. Molto probabilmente, è stato il lancio di questo progetto a far pensare che il Papa potesse dimettersi. Papa Francesco, però, non sembra avere intenzione di rinunciare. I temi restano comunque aperti, perché il tema del ruolo del Papa emerito è stato discusso in tutti questi anni, mentre quello del Papa impedito è rimasto in qualche modo sospeso. (Acistampa)

<https://www.sanfrancescopatronoditalia.it/notizie/religione/papa-emerito-e-papa-impedito-arriva-un-gruppo-di-studio-52085>



Stepping down: Experts draft proposed laws on status of a retired pope

August 11, 2022

By [Carol Glatz](#)

Catholic News Service

VATICAN CITY (CNS) — Pope Francis' plans to visit the central Italian city of L'Aquila and its basilica Aug. 28 fueled speculation of a possible announcement of his resignation, which he has firmly denied.

L'Aquila's basilica is the burial place of St. Celestine V, who issued a decree declaring the right of a pope to voluntarily resign, and then he did so in 1294. It was also where — on top of Pope Celestine's glass casket — then-Pope Benedict XVI left his woolen pallium he had worn during his installation Mass — a gesture many wondered had been a sign of his resignation to come four years later.

In the more than 700 years that have passed since St. Celestine established this legal precedent, the right of a pope to resign remains ensured in church law.

The law is not very detailed, saying only that the decision must be made freely and "duly manifested," and no one needs to formally accept a pope's resignation for it to be valid.

That means nothing in canon law covers the legal status of the bishop of Rome who resigns from his office: What is his title, name, place of residence and means of support? What is his relationship with his successor, his role, responsibilities and powers in the church? And how is his funeral and burial to be carried out? These are just some of the questions canon lawyers would like answers to as part of their task of avoiding confusion, promoting unity and protecting the dignity and rights of a retired pope in the wings.

One canon lawyer and consultant of the Pontifical Council for Legislative Texts said the "obvious symbolism" of visiting L'Aquila would be the perfect opportunity for the pope to finally promulgate legislation needed to fill many gaps regarding a pope who resigns.

The canonist, Geraldina Boni, told Catholic News Service, "It is no longer inconceivable for a pope to resign, with this door having been 'opened,' as Francis himself has said several times."



Pope Benedict XVI reads his resignation in Latin during a meeting of cardinals at the Vatican in this Feb. 11, 2013, file photo. While papal resignation is provided for in canon law, it's not specifically regulated. Some canon lawyers have launched an effort to hash out proposals to regulate it. (CNS photo/L'Osservatore Romano)

However, "this situation must be regulated" along with what to do when a pope is unable to govern the universal church when he is completely, permanently and irreversibly impeded or impaired because of a debilitating illness or other conditions, she said in an email response to questions in early August.

Boni is a professor of canon law at the University of Bologna's prestigious "Alma Mater Studiorum." She and other canonists launched a project in 2021 to draft legislative proposals that could be studied and discussed on an online platform with the aim of presenting the suggestions to "the supreme legislator," the pope, for his consideration.

The proposed norms can be found at progettocanonico.sederomana.com with a proposed "apostolic constitution" to regulate an entirely impeded Roman See and one on the legal status or "canonical condition of the bishop of Rome who resigned his office."

The church owes tremendous gratitude to the shepherd who, "moved by faith and love for Jesus Christ, decided to accept and carry out, maybe for many years, the hard and difficult burden of the Roman pontificate," the proposal on resignations says.

Therefore, it says, "rather than binding prescriptions drawn out of the canonical legislation, these provisions mainly include some appropriate orientations that will have to be applied with caution," and they are intended to be "especially respectful of the personal dignity" of the retired pope.

Many of the suggestions mirror the approaches most often taken by retired Pope Benedict, who had to trailblaze a path forward when he stepped down.

For example, the proposal says “the manifestation of the resignation must preferably be put into writing and ordinarily presented in a consistory of the College of Cardinals or in another way that makes it publicly knowable.”

Also, “the name of the one who resigned can be the same that he used during his office,” he “may use the white cassock that Roman pontiffs usually wear” and he may reside where he chooses, including Vatican City. The papal “fisherman’s ring” and the seal used to issue papal documents must also be destroyed, the proposal says.

But the biggest departure in the proposal from what Pope Benedict has done regards the retired pope’s title.

Instead of “pope emeritus,” the proposal says the retired pontiff “receives the title of bishop emeritus of Rome” and he “uses the ring that every bishop must wear.” Some photos of the retired pope show him wearing his gold cardinal’s ring.

“The bishop emeritus of Rome does not assume or regain the dignity of cardinal nor the functions that are attached to it,” the proposal says, adding, “however, in liturgical and canonical matters the bishop emeritus of Rome has the privileges and faculties attributed to cardinals.”

The title, “pope emeritus,” has been a point of debate for some canonists, including Cardinal-designate Gianfranco Ghirlanda, a Jesuit theologian and canon lawyer who will be one of four new cardinals aged 80 or over Pope Francis will elevate Aug. 27 as a symbolic honor to thank him for his service to the church.

At a two-day congress on the historical and canonical aspects of a papal resignation, held in L’Aquila last December, Cardinal-designate Ghirlanda said, “Having two people with the title of ‘pope,’ even if one added ‘emeritus,’ it cannot be said that this might not generate confusion in public opinion.”

The idea of more than one pope at one time “dangerously mixes up the precise meaning of the Petrine ministry, which is that of being a sign of unity of the church, therefore, one sign of unity of the church,” he said in his talk.

He said retired Pope Benedict has a “deeply spiritual and mystical” understanding of his papal election in that one may resign from the office and continue to “carry out a function that is also part of the Petrine ministry,” such as a dedication to prayer.

Even though he believes the retired pope did not intend to be making some kind of “dogmatic or canonical” statement with his title, the cardinal-designate said a canon lawyer has to look at “the practical consequences of a theoretical statement: What does this imply? What really happens?”

Theoretical assertions “cannot be valid,” he said, if they contradict “the purpose for which one has an institution in the church, particularly institutions of divine right,” he said. Such assertions “must be corrected or at least interpreted in such a way that they do not create misunderstandings and misinterpretations with serious repercussions for the life of the church.”

“The title ‘former Roman pontiff’ or ‘former supreme pontiff’ could also have been given” to indicate the person who resigned is no longer pope, he said.

Boni told CNS, “We will see if the work done by us university professors has been considered – even in criticizing it or departing from it – by the eventual drafters of any papal legislation.”

“Certainly the wide debate that has built up on the issue has helped dismantle a taboo that had no reason to exist,” she said.

<https://catholicreview.org/stepping-down-experts-draft-proposed-laws-on-status-of-a-retired-pope/>

Stepping down: Experts draft proposed laws on status of a retired pope

By [Carol Glatz](#)

Aug 11, 2022 | Catholic News Service



Pope Francis chats with retired Pope Benedict XVI at the retired pope's home in the Mater Ecclesiae monastery at the Vatican June 30, 2015. (Credit: CNS photo/L'Osservatore Romano.)

VATICAN CITY — Pope Francis' plans to visit the central Italian city of L'Aquila and its basilica Aug. 28 fueled speculation of a possible announcement of his resignation, which he has firmly denied.

L'Aquila's basilica is the burial place of St. Celestine V, who issued a decree declaring the right of a pope to voluntarily resign, and then he did so in 1294. It was also where — on top of Pope Celestine's glass casket — then-Pope Benedict XVI left his woolen pallium he had worn during his installation Mass — a gesture many wondered had been a sign of his resignation to come four years later.

In the more than 700 years that have passed since St. Celestine established this legal precedent, the right of a pope to resign remains ensured in church law.

The law is not very detailed, saying only that the decision must be made freely and “duly manifested,” and no one needs to formally accept a pope's resignation for it to be valid.

That means nothing in canon law covers the legal status of the bishop of Rome who resigns from his office: What is his title, name, place of residence and means of support? What is his relationship with his successor, his role, responsibilities and powers in the church? And how is his funeral and burial to be carried out? These are just some of the

questions canon lawyers would like answers to as part of their task of avoiding confusion, promoting unity and protecting the dignity and rights of a retired pope in the wings.

One canon lawyer and consultant of the Pontifical Council for Legislative Texts said the “obvious symbolism” of visiting L’Aquila would be the perfect opportunity for the pope to finally promulgate legislation needed to fill many gaps regarding a pope who resigns.

The canonist, Geraldina Boni, told *Catholic News Service*, “It is no longer inconceivable for a pope to resign, with this door having been ‘opened,’ as Francis himself has said several times.”

However, “this situation must be regulated” along with what to do when a pope is unable to govern the universal church when he is completely, permanently and irreversibly impeded or impaired because of a debilitating illness or other conditions, she said in an email response to questions in early August.

Boni is a professor of canon law at the University of Bologna’s prestigious “Alma Mater Studiorum.” She and other canonists launched a project in 2021 to draft legislative proposals that could be studied and discussed on an online platform with the aim of presenting the suggestions to “the supreme legislator,” the pope, for his consideration.

The proposed norms can be found at progettocanonicosederomana.com with a proposed “apostolic constitution” to regulate an entirely impeded Roman See and one on the legal status or “canonical condition of the bishop of Rome who resigned his office.”

The church owes tremendous gratitude to the shepherd who, “moved by faith and love for Jesus Christ, decided to accept and carry out, maybe for many years, the hard and difficult burden of the Roman pontificate,” the proposal on resignations says.

Therefore, it says, “rather than binding prescriptions drawn out of the canonical legislation, these provisions mainly include some appropriate orientations that will have to be applied with caution,” and they are intended to be “especially respectful of the personal dignity” of the retired pope.

Many of the suggestions mirror the approaches most often taken by retired Pope Benedict, who had to trailblaze a path forward when he stepped down.

For example, the proposal says “the manifestation of the resignation must preferably be put into writing and ordinarily presented in a consistory of the College of Cardinals or in another way that makes it publicly knowable.”

Also, “the name of the one who resigned can be the same that he used during his office,” he “may use the white cassock that Roman pontiffs usually wear” and he may reside where he chooses, including Vatican City. The papal “fisherman’s ring” and the seal used to issue papal documents must also be destroyed, the proposal says.

But the biggest departure in the proposal from what Pope Benedict has done regards the retired pope’s title.

Instead of “pope emeritus,” the proposal says the retired pontiff “receives the title of bishop emeritus of Rome” and he “uses the ring that every bishop must wear.” Some photos of the retired pope show him wearing his gold cardinal’s ring.

“The bishop emeritus of Rome does not assume or regain the dignity of cardinal nor the functions that are attached to it,” the proposal says, adding, “however, in liturgical and canonical matters the bishop emeritus of Rome has the privileges and faculties attributed to cardinals.”

The title, “pope emeritus,” has been a point of debate for some canonists, including Cardinal-designate Gianfranco Ghirlanda, a Jesuit theologian and canon lawyer who will be one of four new cardinals aged 80 or over Pope Francis will elevate Aug. 27 as a symbolic honor to thank him for his service to the church.

At a two-day congress on the historical and canonical aspects of a papal resignation, held in L’Aquila last December, Ghirlanda said, “Having two people with the title of ‘pope,’ even if one added ‘emeritus,’ it cannot be said that this might not generate confusion in public opinion.”

The idea of more than one pope at one time “dangerously mixes up the precise meaning of the Petrine ministry, which is that of being a sign of unity of the church, therefore, one sign of unity of the church,” he said in his talk.

He said retired Pope Benedict has a “deeply spiritual and mystical” understanding of his papal election in that one may resign from the office and continue to “carry out a function that is also part of the Petrine ministry,” such as a dedication to prayer.

Even though he believes the retired pope did not intend to be making some kind of “dogmatic or canonical” statement with his title, the cardinal-designate said a canon lawyer has to look at “the practical consequences of a theoretical statement: What does this imply? What really happens?”

Theoretical assertions “cannot be valid,” he said, if they contradict “the purpose for which one has an institution in the church, particularly institutions of divine right,” he said. Such assertions “must be corrected or at least interpreted in such a way that they do not create misunderstandings and misinterpretations with serious repercussions for the life of the church.”

“The title ‘former Roman pontiff’ or ‘former supreme pontiff’ could also have been given” to indicate the person who resigned is no longer pope, he said.

Boni told *CNS*, “We will see if the work done by us university professors has been considered — even in criticizing it or departing from it — by the eventual drafters of any papal legislation.”

“Certainly the wide debate that has built up on the issue has helped dismantle a taboo that had no reason to exist,” she said.

<https://cruxnow.com/vatican/2022/08/stepping-down-experts-draft-proposed-laws-on-status-of-a-retired-pope>



JOSÉ RAMÓN LADRA

Francisco se abre a legislar sobre el estatus del Papa emérito

► Podría dejar de llamarse Pontífice emérito y ser obispo de Roma emérito

JAVIER MARTÍNEZ-BROCAL
CORRESPONSAL EN EL VATICANO

Cuando el 11 de febrero de 2013 Benedicto XVI anunció su renuncia al Papado, la maquinaria vaticana se puso en marcha para determinar cuál sería su nuevo título. Si se convertiría en cardenal emérito o si podría vestir de blanco. Hicieron falta quince días para tomar la decisión final.

Dos días antes de que la renuncia fuera efectiva, el portavoz Federico Lombardi anunció que tendría el título de Papa emérito o Romano Pontífice emérito, que seguiría siendo su Santidad Benedicto XVI y que vestiría con una sotana blanca más sencilla, sin la pequeña capa o esclavina sobre los hombros. Explicó que la decisión había sido tomada «principalmente por Benedicto, tras consultar con el cardenal camarlengo Tarcisio Bertone, con la Secretaría de Estado y con el colegio cardenalicio». No quedó claro el alcance del adverbio «principalmente», pero entonces la cuestión quedó zanjada. Hasta esta semana.

En una entrevista con la plataforma ViX formada por las televisiones Televisa y Univisión, Francisco aseguró que en caso de renuncia le gustaría usar el título de obispo de Roma emérito y residir en San Juan de Letrán, la catedral de la Ciudad Eterna. Además, dice que «la historia va a obligar a regular más (el estatus del Papa emérito)», para prevenir problemas. «La primera experiencia (la renuncia de Benedicto y la convivencia con su sucesor) ha salido bien porque Benedicto es un hombre santo y discreto y lo ha sabido hacer bien. Pero para el futuro conviene delimitar y explicitar mejor las

cosas», subrayó. El Vaticano no ha confirmado si se está preparando una norma en este sentido, pero es muy relevante que se haya roto el tabú sin provocar terremotos. Según la canonista Geraldina Boni, de la Universidad de Bolonia, «deben regularse varias cuestiones prácticas como el título y tratamiento de quien renuncia al papado, lugar de residencia, sustento, relaciones institucionales con el Romano Pontífice, estatuto personal y responsabilidades eclesiales, la precedencia y la sepultura». En su opinión, la cuestión más delicada será «pedir al Papa renunciante que esté atento para no interferir en el gobierno de la Iglesia universal y que consulte al Pontífice reinante sobre la publicación de escritos sobre doctrina y vida de la Iglesia que puedan entenderse como opiniones en competencia con el magisterio papal».

Boni duda sobre la oportunidad de mantener el título de Papa emérito, pues, asegura, «el término Papa identifica tradicionalmente el cargo al que se ha renunciado libremente, para que sea elegido un nuevo titular». Reconoce que «desde hace nueve años se dirigen a Joseph Ratzinger como Papa emérito, y el término no despierta demasiadas reservas y perplejidades».

Luis Badilla, vaticanista de 'El Sis-mografo', coincide en su análisis: «Es oportuno y necesario codificar la presencia de un ex obispo de Roma». «El Papa emérito, en los primeros años, fue utilizado por varios grupos para otras causas, especialmente dentro de la Iglesia, y con motivos no siempre transparentes», lamenta. Por eso es importante dejar claro que quien renuncia «ya no tiene ninguna responsabilidad en la dirección de la Iglesia», y no es siquiera «una especie de asesor privilegiado del nuevo Papa».

Badilla subraya que Benedicto XVI ha marcado el camino para los futuros obispos de Roma que renuncien.



El Papa emérito Benedicto XVI y el Papa Francisco, en 2013 // EFE

que muchos obispos que han cometido errores, que no vieron o creyeron no ver, les digan a las víctimas: «Sé lo que ocurrió y como obispo tengo que pedirte perdón en nombre de la Iglesia».

—Javier Cremades explicó a este diario que la Conferencia Episcopal le había pedido que la auditoría llegara hasta al final, pero ya han surgido algunas voces que ponen en duda que los archivos se abran por completo. ¿Cómo van a solucionar estos problemas?

—Nuestra política es que se abran los archivos. Pero es cierto que es un tema que sigue incomodando a algunas personas de la Iglesia. Algunos reconocen que es un problema. Pero otros que han participado también en la herida, aunque sea desde el otro lado del mostrador, todavía tienen resistencia. Nuestro trabajo es quebrar esa resistencia. Esto es a favor de la Iglesia pero, sobre todo, a favor de la sociedad y de las víctimas.

—Los obispos españoles han criticado que solo se investigue a la Iglesia, cuando los abusos que se le pueden atribuir son un pequeño porcentaje de todos los que se dan en la sociedad.

—Es cierto, pero hoy el foco está en la Iglesia. No hay ningún encono pero hablamos del abuso sexual por parte de una persona que es un referente, y nada menos que religioso, y que actúa para satisfacer sus deseos y desquicia a un niño. Hay más responsabilidad, y eso se debe sanar.

JOSÉ FRANCISCO
SERRANO OCEJÁ

Enterrar a Benedicto XVI

Solo Dios sabe cuándo le llamará a su presencia

Ocurrió en estos días pasados. Un supuesto periodista, Tommaso Debenetti, más conocido como 'el asesino en serie de Twitter' por publicar noticias falsas de fallecimientos de personas famosas, utilizó una cuenta 'fake' del presidente de la Conferencia Episcopal Alemana para anunciar la muerte de Benedicto XVI. Dicen que con esta fantochada pretende demostrar el efecto perverso de esa red social y cómo los medios publican noticias sin verificar. Convendría que no jugara con el veneno para contrastar su letalidad. Casi simultáneamente, se hacía público el extracto de una entrevista del canal ViX de Televisa al Papa Francisco, en la que el Pontífice señalaba que el «gran ejemplo dado por Benedicto XVI» lo ayudaría a «tomar una decisión» —sobre su renuncia— si fuera necesario.

Habló de su «gran simpatía» por el Papa emérito, «un hombre que está sosteniendo a la Iglesia con su bondad y su retiro» de oración. Benedicto XVI se ha convertido en uno de los protagonistas eclesiales de la semana. Según informaciones de primera mano, su vida se extingue lentamente, como una llama preciosa que se debilita. Solo Dios sabe cuándo le llamará a su presencia. Si hay un personaje en la historia que puede ayudarnos a entender quién es Joseph Ratzinger probablemente haya que recurrir a San Agustín. Hay muchas, como vemos, varias formas de enterrar a Benedicto XVI, con no pocos interesados en ese rito macabro. Entierran, simbólicamente, a Benedicto XVI quienes se fijan solo en una parte de su vida, o en un aspecto de su pensamiento, y no parten de una mirada de conjunto de su sistema teológico. Entierran a Benedicto XVI quienes consideran que leerlo, citarlo, estudiarlo es una forma de minusvalorar la personalidad y el pontificado del Papa Francisco.

Entierran a Benedicto XVI, también, quienes se quedaron en el y tienen cegada su vista al presente del Papa Francisco. Entierran a Benedicto XVI quienes aprovechan este Pontificado para sus cuentas pendientes en la Iglesia.

Entierran, al fin y al cabo, a Benedicto XVI quienes no asumen que «su espíritu se presentará de generación en generación cada vez más grande y poderoso».

ACHTERGROND

Geen improvisatie à la Benedictus: kerkjuristen willen regels voor pauselijk aftreden

[Luuk van den Einden](#) 12 augustus 2022



Paus Franciscus met emeritus-paus Benedictus XVI in 2015. Mocht Franciscus aftreden, dan zijn er voor het eerst twee emeritus-pausen: een situatie waarvoor geen kerkelijke regels zijn.

Foto: CNS - L'Osservatore Romano

Eén emeritus-paus zorgt soms al voor verwarring en dan is het ook nog eens niet onvoorstelbaar dat er in de komende jaren een bijkomt, mocht Franciscus aftreden. Daarom werken kerkrechtsgeleerden aan ‘wetsvoorstellen’ die meer duidelijkheid over de status van een paus in ruste moeten geven.

Paus Franciscus ontkent in alle talen dat zijn [aanstaande bezoek](#) aan het Italiaanse L’Aquila op 28 augustus een voorteken zou zijn dat hij van plan is af te treden. In de basiliek van die stad bevindt zich het graf van Celestinus V, de paus die verklaarde dat een kerkvorst vrijwillig mag aftreden en dat vervolgens ook deed in 1294.

Ruim zevenhonderd jaar later liet paus Benedictus XVI het wollen pallium dat hij bij zijn installatie droeg achter op de glazen doods-kist van zijn voorganger: volgens sommigen een profetisch teken voor zijn aftreden in 2013.

De symboliek van L’Aquila ten spijt houdt paus Franciscus de achterdeur van het pausschap toch op een kiertje. “Opzijaan zou geen catastrofe zijn”, zei de paus onlangs tijdens zijn [terugvlucht vanuit Canada](#). “Je kunt van paus veranderen, geen probleem.”

Twee emeritus-pausen

Mocht paus Franciscus aftreden terwijl de 93-jarige Benedictus nog leeft, dan heeft de Kerk voor het eerst in haar tweeduizendjarige geschiedenis twee emeritus-pausen. Dat levert een unieke, maar ook verwarrende situatie op. Hoewel het recht van een paus om af te treden al sinds de dertiende eeuw in de kerkelijke wetten verankerd is, zijn de regels nauwelijks in detail uitgewerkt.

Dat komt waarschijnlijk omdat ze vrijwel nooit relevant zijn geweest. In totaal zijn slechts vijf pausen bij leven afgetreden, waarvan alleen Celestinus en Benedictus dat vrijwillig deden. In het canoniek recht staat enkel dat een aftredend kerkhoofd zijn beslissing uit eigen beweging en “naar behoren” moet nemen en dat hij aan niemand verantwoording hoeft af te leggen.

De regels voor het aftreden van een paus roepen daarom meer vragen dan antwoorden op. Zo is niet vastgesteld hoe een afgetreden paus zichzelf mag noemen of waar hij mag wonen. Hoe hij zich verhoudt tot zijn opvolger en welke verantwoordelijkheden en rechten hij heeft, zijn evenmin bekend. Het is zelfs niet duidelijk welke regels er gelden voor zijn uitvaart en begraving.

‘Wetsvoorstellen’

Om verwarring te voorkomen en eenheid in de Kerk te bewaren, zouden kerkjuristen graag zien dat er regels voor emeritus-pausen op papier komen. Paus Franciscus’ bezoek aan L’Aquila zou een mooi moment zijn om de wetgeving daarover uit te vaardigen, denken sommigen.

Een aantal kerkrechtsgeleerden is in 2021 op eigen initiatief begonnen met het formuleren van ‘wetsvoorstellen’ die gebruikt zouden kunnen worden om de liggende vragen te beantwoorden. Geraldina Boni, een van de medewerkers van het project en adviseur van de Pauselijke Raad voor Wetsteksten, vindt dat de situatie “regelgeving nodig heeft” nu het aftreden van een paus niet meer onvoorstelbaar is. Dat zegt ze in een interview met *Catholic News Service*.

De proefballonnen van de juristen van Progetto Canonico Sede Romana zijn niet bedoeld als harde wetten, maar meer als behulpzame richtlijnen; volgens Boni zou het niet passend zijn om de herder die “gedreven door zijn geloof en liefde voor Christus de loodzware taak van het pontificaat gedragen heeft” te onderwerpen aan strenge regels. De “persoonlijke waardigheid” van de paus in ruste is het uitgangspunt.

Pionier Benedictus

De kerkjuristen hebben zich bij hun ideeën veelvuldig laten leiden door de stijl van emeritus-paus Benedictus. Toen hij aftrad, gold hij als een soort pionier van het pontificale emeritaat: hij moest ter plekke uitzoeken hoe hij invulling gaf aan zijn nieuwe rol.

Zo volgen de rechtsgeleerden zijn voorbeeld in de voorschriften dat een emeritus-paus zijn pausnaam mag houden, dat hij wit mag blijven dragen en mag wonen waar hij wil, ook in het Vaticaan. Zijn vissersring en zegel moeten onbruikbaar gemaakt worden, zoals dat ook met die van Benedictus gebeurd is.

Pauselijke titel

Op andere vlakken wijkt het voorstel juist af van wat Benedictus deed. Het meest in het oog springende voorbeeld is de titel die de paus in ruste mag dragen. Dat is niet 'emeritus-paus', maar 'bisschop emeritus van Rome'. De oud-paus wordt ook niet kardinaal gemaakt – of krijgt die titel terug wanneer hij voor zijn pontificaat reeds kardinaal was – maar staat in liturgische en canonieke zaken wel op gelijke voet met andere kardinalen.

De kerkjuristen die meewerken aan het project hebben als einddoel om hun voorstellen aan paus Franciscus te presenteren; hij is degene die bepaalt of een kerkelijk wetsvoorstel aangenomen wordt of niet. Of dat nog lukt voor het pauselijke bezoek aan L'Aquila is twijfelachtig; de 28ste zal waarschijnlijk hoe dan ook geen aardverschuiving op het terrein van aftredende pausen opleveren.

<https://www.kn.nl/verdieping/achtergrond/geen-improvisatie-a-la-benedictus-kerkjuristen-willen-regels-voor-pauselijk-aftreden/>

August 22, 2022

Analysis: Pope visit to Italian city spotlights need for rules on ex-pontiffs

By Philip Pullella



Pope Francis (R) greets Emeritus Pope Benedict XVI before a mass in Saint Peter's square at the Vatican September 28, 2014. REUTERS/Tony Gentile/File Photo

Summary

- Church lacks rules on status, title, duties of ex-popes
- Benedict's 'pope emeritus' title, white garb confused some
- Academics, lawyers propose set of rules for ex-popes
- Francis not expected to make changes before Benedict dies

VATICAN CITY, Aug 22 (Reuters) - Pope Francis has quashed rumours that he plans to resign anytime soon but his planned visit next weekend to the Italian city of L'Aquila will underscore the Catholic Church's need to regulate the status of pontiffs who step down instead of ruling for life.

L'Aquila is the burial place of Celestine V, who resigned as pope in 1294 after only five months to return to his life as a hermit, establishing a papal prerogative. Pope Benedict XVI, who in 2013 became the first pontiff in about 600 years to resign, visited L'Aquila four years before stepping down.

When the Vatican announced in June Francis' Aug. 28 trip to L'Aquila - to attend an annual "feast of forgiveness" - it fuelled speculation that a conjunction of events - including the induction of new cardinals the day before the visit and meetings the day after on the Vatican's new constitution - could foreshadow a resignation announcement.

However, in an exclusive interview with Reuters on July 2, Francis, 85, laughed the idea off, saying "it never entered my mind", while leaving open the possibility that he could step down for health reasons in the distant future. [read more](#)

Church law says a pope can resign, provided he does so willingly and not under pressure, but it lacks specific rules on his status, title, and obligations afterwards.

Before Benedict abdicated on Feb. 28, 2013, he scripted his own rules, investing himself with the title pope emeritus, deciding to continue to wear white and to live in the Vatican.

But his presence has caused some confusion among the faithful, with some right-wing conservatives still refusing to recognise Francis as pope.

Francis wants to set rules for former popes in stone in canon (Church) law. But he is loathe to do so while Benedict, 95, is still alive as it could be seen as insensitive, according to a senior Vatican source.

Since stepping down, Benedict has occasionally allowed his views on specific subjects to be aired outside the Vatican, to the delight of some fellow conservatives who have used them as ammunition to contest his successor's more open-minded and inclusive papacy.

RESIGNATIONS NO LONGER UNTHINKABLE

There is near universal agreement among leaders in the 1.3 billion-member Church on the need for protocols now that papal resignations are no longer unthinkable.

Cardinal George Pell, a leading conservative close to Benedict, says that while a retired pontiff could retain the title of "pope emeritus", he should return to being a cardinal, and be known as "Cardinal (surname), Pope Emeritus".

Pell also says a former pontiff should not wear the white papal cassock, as Benedict does. It is important for Catholics to be clear that "there is only one pope", he told Reuters in a 2020 interview.

Academics and canon lawyers at Italy's Bologna University say the Church cannot risk even the appearance of having "two heads or two kings" and have proposed a set of rules.

They say a pope who resigns should not return to being a cardinal, as Pell proposes, but be known as "Bishop Emeritus of Rome". They say he could wear white "in public appearances".

He could live anywhere but should avoid writings or statements that could be seen to be "in competition" with his successor, the proposal says.

Any papal document would likely take the form of an Apostolic Constitution decreeing changes in Church law.

Francis says that if he does resign for health reasons, he wants to be known as Bishop Emeritus of Rome. He would live in the Italian capital because "it is my diocese" and not return to his native Argentina.

He wants to live modestly in a residence for retired priests and close to a church where he could hear confessions.

Asked in the Reuters interview when he thought that might be, Francis said: "We don't know. God will say."

<https://www.reuters.com/world/europe/pope-visit-italian-city-spotlights-need-rules-ex-pontiffs-2022-08-22/>

A question of ‘delicate balance’: How might Pope Francis reform the rules of the conclave?



Pope Francis in April 2022 | Daniel Ibáñez / CAN

By [Andrea Gagliarducci](#)

Rome Newsroom, Aug 25, 2022 / 04:46 am

Who will manage the Vatican when a pope resigns, is unable to govern, or passes away? And according to which rules and regulations?

In addition to the apostolic constitution ***Praedicate Evangelium***, one of the great topics of discussion for the **next consistory** will likely be new legislation for the **sede vacante**, the election of the pope, and the definition of the role of the pope emeritus.

These debates were sparked by the announcement of Pope Francis’ trip to L’Aquila for the **Celestinian Forgiveness** — a **journey** that increased rumors of a **possible resignation** by the pope.

However, a reform of the vacancy regulation is simply necessary. The new apostolic constitution **abolishes** the Apostolic Camera, which was entrusted with managing the administration of the Holy See during the vacant see. Therefore the regulations will have to be updated to include the new method of managing the Holy See in the period without the pope.

The resignation of Benedict XVI and the debate that followed raised another question: How to proceed in the event of an impeded seat — in other words, when a pope might be objectively unable to govern?

This is a crucial issue, given medial progress that allows those with severe illnesses, such as Alzheimer's disease, to live for many years. If a condition of this type strikes the pope, what should be done?

Will the pope resign?

Geraldina Boni, professor of canon law at the University of Bologna, leads an **international research group** at the same university that aims to propose Vatican legislation in cases of impeded office and to regulate the office of the pope emeritus.

A consultant of the Pontifical Council for Legislative Texts since 2011, Boni has authored a book on some of the issues raised by Pope Francis' legislative approach — titled in English "The Recent Normative Activity of the Church: The End of the World for the Canon Law?"

Speaking with CNA, Boni does not want to make any predictions about a possible resignation of the pope. At the same time, she stresses that "since it is no longer inconceivable for a pope to resign, since his predecessor 'opened a door,' as Francis himself said, this situation must be regulated, possibly together with that of possible cases of serious difficulties relating to the person of the successor of Peter that prevent him from fulfilling his office."

Cardinal Oscar Andrés Rodríguez Maradiaga, president of the Council of Cardinals, also declared on May 5 that the question of renunciation was a topic only mentioned during the working sessions of the council, but that what the Code of Canon Law provides for the pope's resignation will have to be more comprehensively regulated.

"It seems to me to be the first time that, at these levels, regulatory urgency is recognized on this specific point," Boni noted.

Boni speculates that the Jesuit Father Gianfranco Ghirlanda, a canonist very close to Pope Francis, has been entrusted with studying some possible reforms. Ghirlanda will be created cardinal in the consistory of Aug. 27.

New norms for the pope's renunciation?

Boni points out that “these are issues that the authoritative canonist knows: In December 2021, we were both speakers at a relevant Italian conference in which the renunciation was also discussed from the point of view **of canon law**, and which took place in L’Aquila.”

On that occasion, she said, “Father Ghirlanda also admitted the opportunity of canonical legislation for the case of total mental illness of the pope or a pope kept alive with drugs and technological equipment, exactly as proposed by the group I belong to.”

The research project on pope emeritus and the impeded seat proceeds through the discussion of scholars.

Boni remembers that the National Conference of the Italian Association of Italian scholars of canon and ecclesiastical law (ADEC), which will **take place in Turin** starting on Oct. 5, 2022, will reflect on proposals and other contribution that juridical science can bring to the formation of the laws of the Church.

As regards a possible reform project of the vacant see or the norms of the conclave, Boni stresses that “adjustments are urgently needed concerning *Praedicate Evangelium* and its effects on the Roman Curia. Unquestionably, the legislation of the election of the pope is attributable to human law and has been rewritten by the canonical legislator over the centuries through numerous interventions, which gradually took into account the needs and emerging problems.”

For this reason, she does not exclude that “Pope Francis, like his predecessors, could launch a reform of the conclave. However, as can be guessed, it is a very sensitive and delicate matter, which requires extreme caution.”

The role of pope emeritus

Among the hypotheses circulated but not confirmed, Boni firmly excludes the possibility that a pope emeritus could participate in the general congregations. A retired pope could also not be involved in the preparation of the conclave, she said.

“The presence of popes emeritus in ‘proximity’ to the conclave or any case in contact with the electors could damage and seriously compromise the freedom of choice on the part of the cardinals; even the mere suspicion of interference should be avoided,” Boni said.

Boni stressed that “guaranteeing such freedom from external pressures, but also only from undue suggestions, has always been a constant concern of the canonical legislator.” Benedict, she noted, confirmed this approach by remaining “rigorously extraneous to the conclave for the election of his successor.”

The pre-conclave meetings

Another theme is that of a reform of the General Congregations, the pre-conclave meetings. There are rumors of that, too, but nothing is confirmed.

In principle, “the elimination of the General Congregations would imply the exclusion from the crucial confrontations that precede the choice of the new pope of cardinals over 80, who, as is well known, no longer enjoy the right to vote for the successor of Peter.”

She added that “this last norm, introduced by Paul VI with the *motu proprio* ***Ingravescentem aetatem*** of 1970, was, among other reasons, an expression of the desire to cut off from the election of the Roman Pontiff those elderly cardinals, formed before Vatican II — also with the preference expressed to a candidate linked to the pre-conciliar mentality — who could have hindered the implementation of the novelties of this Council.”

However, she opined, “this reason no longer exists. Indeed, many of the cardinals who have passed that age threshold have fully experienced the ‘effervescent’ season of the ‘60s and ‘70s of the last century and are certainly not conservatives.”

For this, Boni suggests abrogating the norm of non-participation in the conclave and finds it “unjustified” that they can also be excluded from the general congregations.

Boni noted that also “the fixing of a majority of two-thirds of the votes of cardinals for the election of the pope is a strategic rule — issued by a great **jurist pope in 1179** — of great balance, restored (albeit with some corrections) by Benedict XVI precisely given its importance under different profiles.”

The main reason, Boni said, is “that a very high consensus converges on the name of the pope (inspired by the Holy Spirit), as representative of the entire Christianity of which the cardinals are ‘spokespersons.’ Strong reasons would be needed to change this rule and, moreover, to touch the delicate balance of the conclave.”

<https://www.catholicnewsagency.com/news/252117/a-question-of-delicate-balance-how-might-pope-francis-reform-the-rules-of-the-conclave>

Pope Francis, the suspended issues

BY [ANDREA GAGLIARDUCCI](#) ON 12 SETTEMBRE 2022 · [LEAVE A COMMENT](#) · IN [VATICAN](#)



There were no decisions at the end of the consistory convened by **Pope Francis and held August 29 and 30**. There should have been talk about the reform of the **Curia**, and it was thought that the Pope would at least communicate how the gaps left in the Curia should be filled. At the very least, it was believed that the Pope wanted to give the assembly a particular meaning, perhaps by announcing some necessary reforms. None of this has happened.

Thus, the pontificate of **Pope Francis remains in some way suspended between the need for concreteness and the lack of an institutional structure that can effectively bring that concreteness to making decisions.**

Beyond [the appointments of the Curia](#), which awaits a new reshuffle upon the reaching or surpassing of the 75 years of age of various dicastery heads, **there are in particular two pending questions of crucial importance: the definition of the pope emeritus and that of the pope impeded.**

An international study group from the **University of Bologna is dedicating itself to this issue and has proposed a law about it.** A proposal that the Pope does not seem to have even considered, but spread among scholars in any case. Indeed, it was brought to the attention of **Cardinal Gianfranco Ghirlanda, who appears to be considering a draft for legislation in this regard.**

Why are these two reforms crucial? Because **they both serve to ensure leadership for the Catholic Church.** The question of the impeded pope seems to be more pressing. Up until now, no one had ever thought about what could happen if a pope remained disabled, unable to understand and to decide, yet still alive. **When legislation on popes was defined in ancient times, medical science was not that advanced.**

Today, **one can live for years after a stroke that severely impairs cognitive abilities, survive decades with advanced Alzheimer's, and continue to live in a state of coma for some time.** Who governs the Church if a pope falls into one of those categories?

Hence **the need for legislation that certifies the end of the pontificate and the transition to a new pontificate to have a pope in full power and with full mental capacity.** After all, the pope is the guarantor of the unity of the Church. With a pope unable to govern, one would experience a situation of anarchy. To give concrete examples: **who could stop initiatives such as those of the Synod of the Church of Germany**, which aims to make doctrinal changes, if there were not a pope to make decisions and guarantee the unity of the Church?

The question of **pope emeritus is linked to that of the pope impeded**, but it also has other considerations. **When Benedict XVI decided to renounce the pontificate**, he followed a precise theological line, dividing the munus from the ministerium and inventing a figure, that of the pope emeritus, that had never existed in the history of the Church.

The **reasoning was that the election as pope was equivalent, in fact, to a new ordination, similar to the episcopal one, in which the fullness of powers was given**. For this reason, the Pope became Pope Emeritus, not Bishop of Rome Emeritus. **There was no going back to the previous condition because there was a new condition, all to be defined.**

Benedict XVI indicated the way but left his successor a free hand so that he could eventually decide how to define his role and that of the popes who might make the same decision in the future. Pope Francis has never legislated in this regard. At that time, there were various debates. **Archbishop Georg Gaenswein, private secretary of Benedict XVI, theorized the presence of a contemplative and an active papacy**. His intention was to emphasize the importance of Benedict XVI's magisterium, even in his decision to resign, and certainly not to feed the idea that there were two Popes.

Yet, this was the idea that spread, also creating resentment. **So much so that there was talk of the hypothesis of an “institutional silence” or “institutional death” of the Pope Emeritus.**

This last hypothesis seems distant for **Pope Francis**. The crux lies precisely in the definition of pope emeritus. Cardinal Ghirlanda had already stressed, at the time of the resignation, **that he thought the best thing was to give Pope Benedict the title of Bishop of Rome Emeritus.**

There is one question to consider. **The reform of the Curia considers the potestas, that is, the power of governance given by the canonical mission**, dropping the very idea of the fullness of episcopal ordination established with the Second Vatican Council. As has been noted, **this interpretation could put the whole system of the Council into question**. But, if one follows this interpretation, it is evident that even concerning the pope, the election is considered a **“canonical mission” and not a conferral of a particular potestas gubernandi.**

At this point, what will happen if a **pope decides to renounce**? Will it represent only the cessation of a canonical mission? These are issues to be defined because, in the end, the future of the pontificate is at stake on these apparent nuances.

For some time, **there have been rumors of a “coadjutor project” regarding the papacy, or the idea of arriving at the election of the successor of a pontiff while the incumbent is still alive to be able to quickly define the succession in the event of an impeded see or renunciation**. If this were an actual project, then there would be the paradox of a pope emeritus who, having ceased his canonical mission by personal choice or perhaps aware of only having a few months to live, could influence the conclave that will decide his successor.

Is this what **Pope Francis wants**? Up till now, the Pope has had a very rich pontificate from a legislative point of view. But, then, it was mainly a question of legislation on functioning, competencies, and decisions. **It has been about the “secular” government, if one pardons the expression**, which also touched on issues such as the response to abuses and Vatican finances. There are, however, no significant doctrinal positions, about which Pope Francis has always preached discernment.

This is really the question: **whether the reform on a vacant and impeded see will be only a series of management rules or whether it will have a fundamental underlying philosophy that will give the Church direction.** That is, whether it will be a secular reform or a spiritual reform. **And there is still this paradox of Pope Francis, who rightly speaks of a necessary spiritual conversion, but then, at the end, takes measures of a secular type.** An issue that also came up during the last consistory.

<http://www.mondayvatican.com/vatican/pope-francis-the-suspended-issues>

Il pontificato sospeso di Papa Francesco

12 Settembre 2022

di **Andrea Gagliarducci**



[Korazym.org/Blog dell'Editore, 12.09.2022 – Andrea Gagliarducci] – Non ci sono state decisioni al termine del Concistoro convocato da Papa Francesco e tenutosi il 29 e 30 agosto scorso **[QUI]**. Si sarebbe dovuto parlare di riforma della Curia, e si è pensato che il Papa avrebbe almeno comunicato come le lacune lasciate nella Curia dovrebbero essere riempite. Perlomeno, si credeva che il Papa volesse dare all'assemblea un significato particolare, magari annunciando alcune riforme necessarie. Niente di tutto questo è successo.

Così, il pontificato di Papa Francesco resta in qualche modo sospeso tra l'esigenza di concretezza e la mancanza di una struttura istituzionale che possa effettivamente portare quella concretezza nel prendere delle decisioni.

Al di là delle nomine della Curia **[QUI]**, che attende un nuovo rimpasto al raggiungimento o al superamento dei 75 anni di età di vari capi dicastero, restano in sospeso in particolare due questioni di cruciale importanza: la definizione del Papa emerito e quella del Papa impedito.

Un gruppo di studio internazionale dell'Università di Bologna si sta dedicando a questo tema e ha proposto una legge in merito **[QUI]**. Una proposta che il Papa non sembra nemmeno aver preso in considerazione, ma si è diffusa tra gli studiosi ciononostante. Infatti, è stata portata all'attenzione del Cardinale Gianfranco Ghirlanda, che sembra stia valutando una bozza di legge al riguardo.

Perché queste due riforme sono cruciali? Perché entrambi servono a garantire la guida per la Chiesa Cattolica. La questione del Papa impedito sembra essere più pressante. Finora, nessuno aveva mai pensato a cosa potrebbe succedere, se un Papa fosse rimasto disabile, incapace di capire e di decidere, eppure ancora vivo. Quando la legislazione sui Papi fu definita in tempi antichi, la scienza medica non era così avanzata.

Oggi, si può vivere per anni dopo un ictus che compromette gravemente le capacità cognitive, sopravvivere per decenni con l'Alzheimer avanzato e continuare a vivere in uno stato di coma per qualche tempo. Chi governa la Chiesa se un Papa rientra in una di queste categorie?

Da qui la necessità di una legislazione che certifichi la fine del pontificato e il passaggio a un nuovo pontificato per avere un Papa con pieni poteri e con piena capacità mentale. Del resto il Papa è il garante dell'unità della Chiesa. Con un Papa incapace di governare, si sperimenterebbe una situazione di anarchia. Per fare esempi concreti: chi potrebbe fermare iniziative come quelle del Sinodo della Chiesa in Germania,

che mira a apportare modifiche dottrinali, se non ci fosse un Papa a prendere decisioni e garantire l'unità della Chiesa?

La questione del Papa emerito è legata a quella del Papa impedito, ma ha anche altre considerazioni. Quando Benedetto XVI decise di rinunciare al pontificato, seguì una precisa linea teologica, dividendo il *munus* dal *ministerium* e inventando una figura, quella del Papa emerito, che non era mai esistita nella storia della Chiesa.

Il ragionamento fu, che l'elezione a Papa equivaleva, di fatto, a una nuova ordinazione, simile a quella episcopale, in cui veniva conferita la pienezza dei poteri [QUI]. Per questa ragione, il Papa divenne Papa emerito, non Vescovo di Roma emerito. Non si tornava alla condizione precedente, perché c'era una condizione nuova, tutta da definire.

Benedetto XVI ha indicato la strada, ma ha lasciato mano libera al suo successore perché potesse decidere come definire il suo ruolo e quello dei Papi che potrebbero prendere la stessa decisione in futuro. Papa Francesco non ha mai legiferato al riguardo. A quel tempo, ci furono vari dibattiti. Mons. Georg Gänswein, Segretario particolare di Benedetto XVI, ha teorizzato la presenza di un papato contemplativo e attivo [QUI]. La sua intenzione era quella di sottolineare l'importanza del magistero di Benedetto XVI, anche nella decisione di dimettersi, e non certo di alimentare l'idea che ci fossero due Papi.

Eppure, questa era l'idea che si è diffusa, creando anche risentimento. Tanto che si è parlato dell'ipotesi di un "silenzio istituzionale" o di una "morte istituzionale" del Papa emerito [QUI].

Quest'ultima ipotesi sembra lontana per Papa Francesco. Il nodo sta proprio nella definizione di Papa emerito. Il Cardinal Ghirlanda aveva già sottolineato, al momento delle dimissioni, di ritenere che la cosa migliore fosse dare a Papa Benedetto il titolo di Vescovo emerito di Roma [QUI].

C'è una questione da considerare. La riforma della Curia considera la *potestas*, cioè il potere di governo conferito dalla missione canonica, abbandonando l'idea stessa della pienezza dell'ordinazione episcopale stabilita con il Concilio Vaticano II. Come è stato osservato, tale interpretazione potrebbe mettere in discussione l'intero sistema del Concilio. Ma, se si segue questa interpretazione, è evidente che anche riguardo al Papa, l'elezione è considerata una "missione canonica" e non un conferimento di una particolare *potestas gubernandi*.

A questo punto, cosa accadrà se un Papa decidesse di rinunciare? Rappresenterà solo la cessazione di una missione canonica? Sono questioni da definire perché, alla fine, su queste apparenti sfumature è in gioco il futuro del pontificato.

Da qualche tempo si vocifera di un "progetto di coadiutore" il riferimento al papato, ovvero l'idea di arrivare all'elezione del successore di un pontefice, mentre il titolare è ancora vivo, per poter definire rapidamente la successione nel caso di una sede impedita o di una rinuncia. Se si trattasse di un progetto concreto, allora ci sarebbe il paradosso di un Papa emerito che, cessata la sua missione canonica per scelta personale o forse consapevole di avere solo pochi mesi di vita, potrebbe influenzare il Conclave che deciderà il suo successore.

È questo che vuole Papa Francesco? Finora il Papa ha avuto un pontificato molto ricco dal punto di vista legislativo. Ma, però, si è trattato soprattutto di legislazione sul funzionamento, sulle competenze e sulle decisioni. Si è trattato del governo "laico", se si perdona l'espressione, che ha toccato anche questioni come la risposta agli abusi e le finanze vaticane. Non ci sono, tuttavia, posizioni dottrinali significative, sulle quali Papa Francesco ha sempre predicato discernimento.

Questa è proprio la questione: se la riforma della Sede vacante e impedita sarà solo una serie di regole di gestione o se avrà una filosofia di fondo fondamentale che darà un orientamento alla Chiesa. Cioè, se sarà una riforma secolare o una riforma spirituale. E c'è ancora questo paradosso di Papa Francesco, che giustamente parla di una necessaria conversione spirituale, ma poi, alla fine, prende misure di tipo laico [QUI]. Una questione che è emersa anche durante l'ultimo Concistoro.

<http://www.korazym.org/78767/il-pontificato-sospeso-di-papa-francesco/>

EL DEBATE



El Papa Francisco, entrando en silla de ruedas a una audiencia en el aula Pablo VI Europa Press

¿Cómo se afrontaría la posible incapacidad permanente o temporal del Papa?

Más de 80 canonistas internacionales se reúnen en Turín para actualizar la legislación



Antonio Olivé

Corresponsal en Roma y El Vaticano

07/10/2022 Actualizada 04:25

¿Qué ocurre si un Papa sufre un accidente grave o una enfermedad le deja incapacitado para gobernar? ¿Quién puede acreditar que hay un impedimento grave y no transitorio? ¿Cómo se gestiona la sucesión? Un grupo de teólogos internacionales ha debatido esta semana en Turín nuevas propuestas de ley sobre *La sede romana impedida* y *La renuncia del Papa*. Se trata de establecer protocolos antes situaciones que se complican con el aumento de la esperanza de vida.

Hasta la fecha, el Código de Derecho Canónico tenía prevista la posibilidad de decretar la incapacidad de un obispo, pero no la de un Papa, «ya que no dispone de una autoridad superior», tal y como asegura **Ilaria Zuanazzi**, profesora de Derecho Canónico de la Universidad de Turín. Ese es el punto de partida para quienes han analizado estos días las propuestas desarrolladas por un grupo de trabajo de esta investigadora junto a canonistas de la Universidad de Bolonia liderados por **Geraldina Boni**.

El texto debatido en el norte de Italia prevé que el Colegio Cardenalicio pueda acreditar, con peritos médicos, la incapacidad del Pontífice. El primer artículo de esta propuesta considera «temporalmente impedida la sede romana cuando el Romano Pontífice no pueda desempeñar su oficio a causa de la imposibilidad de comunicar su voluntad, ni siquiera por escrito, en virtud de circunstancias externas, como el cautiverio, la relegación, el destierro o bien por incapacidad personal».

A partir de ahí se establece **un plazo de diez días** desde que se tenga información «fehaciente sobre las circunstancias externas o sobre la posible incapacidad». Superado este periodo, el Cardenal Camarlengo debe comprobar si el Papa había dejado algún documento escrito con disposiciones sobre la sede impedida. Si no, se aplicarían las normas siguientes:

En primer lugar, **el decano del Colegio Cardenalicio realiza las comprobaciones necesarias**. En caso de incapacidad personal, el Camarlengo y el Decano deben solicitar una pericia médica que acredite el «impedimento tota» del Pontífice. La declaración oficial sobre la sede «impedida» corresponde al Colegio de Cardenales, que debe reunirse en los 15 días siguientes a la comprobación del impedimento.

Ante una incapacidad transitoria

Una posible **declaración de incapacidad** debería ser aprobada por mayoría absoluta de los cardenales. Eso sí, es posible también que haya una incapacidad temporal, por un accidente del que se pudiera recuperar. En ese caso, será necesario pedir una pericia médica cada seis meses a un grupo de especialistas, que remitirán los resultados al Colegio de Cardenales.

Esta situación de sede romana impedida temporalmente podría ser gestionada, según la propuesta presentada esta semana en Turín, a través del Colegio de Cardenales. Esta institución debe elegir **un grupo de cinco cardenales que gestionarán los asuntos ordinarios** mientras dure esta situación. El grupo debe informar de sus trabajos al Colegio Cardenalicio, que será convocado «al menos, cada seis meses».

Una posible **declaración de incapacidad** debería ser aprobada por mayoría absoluta de los cardenales. Eso sí, es posible también que haya una incapacidad temporal, por un accidente del que se pudiera recuperar. En ese caso, será necesario pedir una pericia médica cada seis meses a un grupo de especialistas, que remitirán los resultados al Colegio de Cardenales.

Esta situación de sede romana impedida temporalmente podría ser gestionada, según la propuesta presentada esta semana en Turín, a través del Colegio de Cardenales. Esta institución debe elegir **un grupo de cinco cardenales que gestionarán los asuntos ordinarios** mientras dure esta situación. El grupo debe informar de sus trabajos al Colegio Cardenalicio, que será convocado «al menos, cada seis meses».

Incapacidad cierta, permanente e incurable

Cuando se certifica una incapacidad «permanente e incurable» se debería aplicar una situación de «Sede Vacante» y se procedería a la elección de un nuevo obispo de Roma a través del Concilio. Para ello es preciso contar con una declaración canónica del Colegio de Cardenales. Y ahí no bastaría la mayoría absoluta, sino la de dos tercios de los votos de los cardenales presentes.

El que se declaren las normas de «Sede Vacante» significa que el decano del Colegio de Cardenales convoca las Congregaciones Generales, en las que se establece el día y la hora para el comienzo de un Cónclave en el que se elegiría al sucesor de Pedro.

Un solo Papa

Este grupo de trabajo reunido en Turín propone que cuando un Papa abandone la carga su denominación sea la de «obispo de Roma emérito». De esta forma, según la canonista **Ilaria Zuanazzi**, «se deja clara la existencia de un único Papa en todo momento», aunque pueda haber otras formulaciones. Es algo que coincide con la opinión manifestada por el Papa Francisco. A juicio de este grupo de canonistas, «el renunciante puede seguir utilizando en sus apariciones públicas la vestidura talar blanca» y gozaría de cierta preeminencia en celebraciones litúrgicas.

También se preocupan que el Código de Derecho Canónico establezca que «una adecuada y digna sustentación del Obispo emérito de Roma, de forma que sea convenientemente atendido en sus necesidades y las de su familia». Se establece, eso sí, que al renunciar no asume ni recupera la dignidad cardenalicia, «ni las funciones que van unidas a ella».

De cara a evitar conflictos, el texto elaborado en la Universidad de Bolonia considera necesario que el obispo de Roma emérito evite tener presencia en los medios de comunicación y que consulte con el Papa cualquier escrito sobre doctrina o vida de la Iglesia antes de publicarlo. Es algo que ha vivido Benedicto XVI y que puede servir de modelo para el futuro.

A juicio de la profesora Zuanazzi, «ha sido importante comprobar cómo más de 80 canonistas están sustancialmente de acuerdo en estas propuestas. **Es un proceso de elaboración canónica con estilo sinodal**, abriendo el debate a expertos de todo el mundo, también a través del sitio web». A partir de ahora tienen previsto incorporar algunas sugerencias aportadas estos días en Turín para que las dos propuestas legales se puedan presentar a la Santa Sede en los primeros meses de 2023.

https://www.eldebate.com/religion/vaticano/20221007/como-afrontaria-posible-incapacidad-permanente-temporal-papa_64602.html#utm_source=rss-comp&utm_medium=em&utm_campaign=fixed-btn

Tényleg a lemondására készül Ferenc pápa?

2022. október 09. – 09:55



Ferenc pápa érkezik a vatikáni Szent Péter-bazilikában tartott konzisztóriumra, amelynek keretében új bíborosokat nevezett ki 2022. augusztus 27-én –
Fotó: Alberto Pizzoli / AFP



Molnár Réka

Hónapok óta keringenek pletykák arról, hogy Ferenc pápa lemond-e 2022-ben. Megkezdődtek a találgatások a következő pápa személyéről, a mostani egyházfő egészségi állapotáról, a Ferenc pápa által hozott vatikáni progresszív és kőkonzervatív teológiai szembenállásokról. Habár világi szemmel több érv is felmerült idén nyáron a pápa lemondása mellett, valójában úgy tűnik, Ferenc menetrendje alapján a pápa nemhogy lecsendesedni, inkább felpörögni látszik. Áttekintünk mindent, amit tudni érdemes a leendő konklávéről, a következő pápa körüli találgatásokról, és a pápai tervek jelentőségéről.

Nem tervez egyhamar lemondani, de erőt kér, hogy megtegye, amikor eljön az ideje.

– ezzel cáfolta Ferenc pápa azokat a pletykákat, hogy még az idén lemondana az egyházi vezetésről. Viszont a visszavonult XVI. Benedek után Ferenc pápa is tovább tematizálja az emeritus pápák és a pápai lemondás létezését a Vatikánon belül.

A Ferenc jövője körüli találgatások azután kezdődtek el, hogy az egyházfő bejelentette azt a szokatlan lépést, hogy augusztusban konzisztóriumot tartanak új bíborosok kinevezésére. Az augusztus csendes hónap a Vatikánban, 200 éve nem volt arra példa, hogy ilyenkor tartsanak konzisztóriumot.

Ferenc ráadásul ellátogatott a pápai lemondás szimbólumának számító L'Aquilába, V. Celesztin pápa sírjához. V. Celesztin volt az utolsó pápa, aki XVI. Benedek előtt (600 évvel) lemondott. A pletykákat fokozta, hogy XVI. Benedek maga is ott járt négy évvel a

lemondása előtt, a sírnál hagyva pápai stóláját. 2013-ban aztán mindenkinek nyilvánvalóvá vált, hogy ez a látogatás XVI. Benedektől egy szimbolikus gesztus, lemondásának előszele volt.

A Ferenc lemondása [körüli pletykákat](#) erősítette az egészségi állapota is: a fiatalokora óta fél tüdővel élő pápa [tavaly átesett](#) egy súlyos vastagbélműtéten (33 cm-t távolítottak el), később pedig térdproblémái miatt lemondott több pápai programot is. Ezek között volt az egyházi szempontból fontosnak tartott látogatása a Kongói Demokratikus Köztársaságba. A fájdalmak megnehezítették a pápa járását, kerekesszékre kényszerítve az egyházfőt.

Utazások a lemondással szemben

A pletykák után Ferenc pápa interjúban is tagadta lemondási szándékait. „Soha nem jutott eszembe a lemondás gondolata” – tette hozzá arra válaszul, fontolóra vette-e, hogy térdfájdalmai miatt hátralepjen a pápai széktől.

„Jelenleg nem gondolkozom lemondáson. De eljön az idő, amikor belátom, hogy nem tudom tovább csinálni”

– hagyta meg az egyházfő a kikaput a lemondás körüli spekulációnak.

Arra, hogy mik a tervei, nem is erősíthetett volna rá jobban annál, hogy a nyári és őszi időszakra külföldi utazásokkal töltötte meg a naptárát. Július végén vállalt egy kanadai utazást, amelyen egyházi gesztusként bocsánatot kért a katolikus bentlakásos iskolákban történt szexuális, fizikai, pszichés bántalmazások miatt. Mindemellett pedig

- már ekkor jelezte, hogy a háború miatt azt tervezi, az orvosi tanácsok ellenére Kanada után Kijevbe látogat majd. Korábban még azt is mondta, hogy Kijev „előtt Moszkvába szeretne menni”;
- szeptemberben boldoggá avatta I. János Pál pápát;
- szeptember közepén Kazahsztánba látogatott;
- szeptember 24-én Assisibe ment, másnap pedig Matera városába repült az Olasz Nemzeti Eucharisztikus Kongresszus [zárómiséjére](#);
- augusztus végén Novák Katalin köztársasági elnök azt is jelezte, jövő tavasszal Magyarországra [látogat a pápa](#).

A pápa kazahsztáni útja ráadásul külön kiemelkedő: egy vallásközi csúcstalálkozóra indult, ahol sokáig úgy volt, találkozhat Kirill orosz ortodox pátriárkával is – azzal, aki egyházi oldalról [relativizálta](#) az ukrajnai háborút. A szeptember 13–15. közötti találkozóra Kirill végül nem látogatott el. A pápa a kijevi út ötletére pedig azt mondta, az orvosai megtiltották neki az utazást a térdproblémái miatt. Ettől függetlenül továbbra is „a levegőben van” kijevi látogatása, tette hozzá.

Ferenc pápa intenzív külföldi utazási tervei és a boldoggá avatási ceremónia elnöklése közel sem azt jelzik, hogy lemondásra készülne. Sokkal inkább azt, hogy még jó darabig hivatalban kíván maradni.

A pápa ha lemond

„Annyiban reális Ferenc pápa lemondásának a gondolata, hogy XVI. Benedek a lemondásával behozott egy középkori precedenst a jelenkorba. Jogilag tehát reális. Ferenc pápa esetében viszont nem igazán tudni: hiszen szoktak úgy is hivatkozni rá, hogy a meglepetések pápája” – mondta a Vatikán ügyeire rálátó, neve elhallgatását kérő teológus forrásunk.

Bár XVI. Benedek L’Aquilába tett látogatása szimbolikus volt, valójában a szegények, menekültek, elesettek felé forduló Ferencről sem olyan szokatlan. 2009-ben 6,3-es erősségű földrengés rázta meg L’Aquilát, 309-en veszítették életüket, 66 ezer ember maradt otthon nélkül. A tragédiában súlyosan megrongálódott a város katedrális is, csak 2017-ben nyitott meg újra: a pápa itt misézett augusztus végi látogatásakor. Bár XVI. Benedek szimbolikus lépése után a gesztusban sokan Ferenc lemondását is látták, forrásunk szerint

„Ferenc pápának más szimbolikus nyelvezete van, mint Benedeknek. Ezt láttuk a pápasága kezdetén is, borzasztó fontosnak tartotta, hogy [Lampedusára](#) látogasson. Tehát nincs igazán alapjuk a spekulációknak. Rá az jellemző, hogy ha valamit szeretne, azt megmondja. Más a stílusa, nem lehet a korábbi pápákéhoz hasonlítani.”

Forrásunk szerint a pápa inkább dokumentumokban és döntésekben kommunikál, mintsem szimbolikus gesztusokban. Lépésével mindenesetre XVI. Benedek után tovább tematizálta a pápai lemondás realitását. A helyszínen elmondott beszédében Ferenc pápa V. Celesztin lemondására utalva úgy fogalmazott, a visszavonulás „nem önmagunk leértékelésében áll, hanem abban az egészséges realizmusban, amely felismeri a lehetőségeinket és a nyomorúságunkat is”.

A pápa viszont korábban sem zárkózott el a lemondásról. Egy [interjúban](#) úgy fogalmazott, visszavonulása esetén szívesebben tekintené magát „Róma emeritus püspökének, mintsem emeritus pápának”. Hozzátette, ha ereje engedné, idejét a hívek gyóntatásának, a szeretet gyakorlásának és a betegek látogatásának szentelné valamelyik olasz plébánián. Sokszor hangoztatta azt is, hogy „nyitva áll előtte az ajtó”, és ha úgy érzi, többé nem képes egyházfői feladatait ellátni, vissza fog vonulni. Hozzátette eközben:

„Noha jól működött, hogy egy nyugdíjas pápa kéznél van, a Vatikánnak mégis jobban szabályoznia kell az emeritus pápa státuszát.”

Ezzel arra a fennálló helyzetre is utalt, hogy a Vatikánban jelenleg elég szokatlan módon úgymond „két pápa van”, a mostani, Ferenc, illetve a nyugalmazott Joseph Ratzinger. XVI. Benedek 600 év után az első olyan pápa volt, aki lemondott. Ferenc pápa mondatai pedig sokkal inkább utalnak arra, hogy ezt a lehetőséget és a vele járó következményeket szeretné normalizálni a Vatikánon belül – mintsem arra, hogy már az idén vissza akarna vonulni.

[Christopher Bellitto](#), a Kean Egyetem egyháztörténésze korábban arról beszélt, hogy a legtöbb Vatikán-szakértő arra számít, Ferenc végül lemond, de semmiképpen sem Benedek halála előtt. „Nem lesz két emeritus pápa”, jegyezte meg Bellitto, aki hozzátette, L’Aquilába amúgy is felesleges „túl sok mindent belelátni”.

Hasonlóan nyilatkozott Geraldina Boni, a Bolognai Egyetem kánonjogi professzora [a CNA-nak](#): hangsúlyozta, hogy habár XVI. Benedek után „nem elképzelhetetlen már, hogy egy pápa lemondjon”, a probléma inkább az emeritus pápák státusza körül van. Boni jelezte, szabályozni kell a helyzetet, lehetőleg az „esetleges súlyos esetekkel” együtt.

A húsz új bíboros

A pápai lemondás másik pletykakatalizátora az augusztus végére összehívott konzisztórium volt. Ferenc a mostanival együtt a harmadik konzisztóriumot hívta össze, amelyen arra kérte a világ bíborosait, hogy vitassák meg együtt Rómában a Római Kúria új alkotmányát, a Praedicate evangeliumot. Ferenc pápa ekkor közel 200 bíboros jelenlétében celebrált szentmisét, a fő téma pedig a Vatikán reformjainak átbeszélése volt (köztük egyébként az emeritus pápa kérdése is).

Mindemellett a jelenleg is zajló püspöki [szinódus miatt](#) sem meglepő, hogy az egyházfő összehívta a világ bíborosait. A kétéves szinódus 2023-ban zárul majd Rómában, a folyamat lényege pedig, hogy az egyházmegyék, hitközösségek véleményének felmérésével alakuljon tovább az egyház. A felmérésben minden egyházmegye kötelezően részt vesz, mielőtt jövő októberben megtartják a 16. rendes püspöki szinódust. Mint a Magyar Kurír [írja](#), ez nem jelent demokráciát, „csakhogy Ferenc pápa a jelek szerint nem akar olyan kormányzást és döntéshozást, amely nem ügyel érzékenyen a hívő emberek tapasztalataira és felismeréseire”.

A pápa a konzisztóriumon [20 új bíborost is kinevezett](#), egyre globálisabb és fiatalabb vezetőkkel bővítve a bíborosi kollégium összetételét. Az új bíborosok jelentős része nem tartozik a nyugati világhoz, így új prioritásokkal is rendelkeznek: buzgón dolgoznak a Ferenc pápa által kitűzött evangelizációs vízió megvalósításán is. A dátumválasztást pedig vatikáni forrásunk röviden úgy értékelte:

„Ferenc pápától nem meglepő, ha meglepőt tesz. Az a fontos, hogy végre volt egy ilyen alkalom, rendkívül diverz már a bíborosi kollégium, minden kontinens képviselteti magát.”

A 20 új bíborossal együtt Ferenc pápa a 132 választókorú bíboros közül 83-at adott a bíborosi kollégiumba: a pápaválasztás határozatképességéhez pedig kétharmados többségre (132 bíborosból 84) van szükség. „Bár nincs garancia arra, hogy a bíborosok miként szavazhatnak, egyre nagyobb az esélye annak, hogy olyan utódra találjanak, aki osztja Ferenc lelkipásztori prioritásait” – írták a [katolikus lapok](#) a kollégium új arányairól szólva.

A közel kétharmados, Ferenc pápa által választott többség újabb spekulációra adott okot a következő pápa személyét illetően. Vatikáni forrásunk azonban azt mondta, önmagában az, hogy Ferenc választotta a bíborosi kollégium nagy részét, „sehogy nem befolyásolja a pápaválasztást. Az emberek rutinja jellemzően a civil életben való választásokból fakad, de egy konklávén máshogy működik. Nincsenek pártok.

A bíborosi testület feltöltése alapvetően arra irányul, hogy a 120-as pápaválasztó bíborosi szám mindig meglegyen. Olyan ne legyen, hogy látjuk előre, hogy a következő fél év alatt 30-an elérik a 80-as korhatárt, aztán, ne adj' isten, valami történik a pápával, és 90 bíboros választ.”

Az értelmezés egybeesik azzal is, hogy a pápa által választott új bíborosok közül a legtöbben a 60-as éveikben járnak, a legfiatalabb pedig 48 éves. A cél pedig a konzisztóriumon megkérdezett bíborosok szerint, hogy „új reform lesz, az egyház megújulása jön, egy pozitív változás”. Az új vonal célja a már említett evangelizáció, a visszatérés az evangélium alapelveihez. A legfiatalabb bíboros, a mongol Giorgio Marengo [hozzátette](#), cél emellett a kulturális különbségek tiszteletben tartása is, mert „ebben hisz Ferenc pápa is”.

Ennek ellenére a konzervatív oldalról akadtak ellenzői az új választóképes bíborosoknak: Walter Brandmüller bíboros [szerint](#) például túl sok lett az olyan bíboros, aki messziről érkezik, „ezért nincs tapasztalata a Római Kúriával kapcsolatban”. Illetve „ki vannak téve a különböző lobbiknak”. A Ferencsel kritikus Brandmüller azt is hangsúlyozta (a konzervatív vatikáni vonallal együtt), hogy inkább csak a római székhelyű bíborosoknak kellene választaniuk, amikor az új pápa kérdése aktuálissá válik.

Tudhatjuk-e, ki a következő pápa?

„A kollégium összetételéből a következő pápára következtetni nagyon meredek gondolat. Az előző négy pápaválasztásnál is mindegyik meglepetés volt, senki nem számított rá, hogy pont az lesz a pápa, aki lett”

– mondta a vatikáni ügyekre rálátó forrásunk. Szerinte a pápaválasztás más, mint „a világi kategóriák”, itt előre tippelni olyan, „mint a hatos lottó. Vagy az lesz a pápa, akire tippelnek, vagy az, akire nem. 50-50.”

Szerinte ugyanígy a spekuláció kategóriájába esik az a híresztelés is, hogy színes bőrű vagy ázsiai pápát kap az egyház: a ráció emögött annyi, hogy „a katolikus egyház létszámában és aktivitásában is éppen ezeken a területeken a legélénkebb, tehát észszerűnek tűnhet, hogy a bíborosi kollégium pont onnan válasszon római püspököt. Esélyeket nézve viszont, akinek van piros sapka a fején, annak van esélye.”

Mint hozzátette, hasonló spekuláció Erdő Péter esztergomi érsek pápai esélyeinek kérdése is,

ez „inkább arról szól, hogy minden ország szeret azon spekulálni hogy bár lenne saját pápája”. Erdő neve egyébként itthon rendre felmerül a lehetséges következő pápák között. A magyar oldalak idén megénekelték egy brit katolikus lap alapján, hogy Erdő Péter lehet a következő pápa, mert „egy magyar pápa személye összetartaná Nyugat- és Kelet-Európát”.

A [Catholic Herald](#) [cikke](#) több hazai (főként kormánypárti) [lapban megjelent](#), ezek viszont maximum azt támasztják alá, hogy vatikáni ügyekben van hova fejlődnie a forráskritikának. A Catholic Herald esetében ugyanis egy olyan magazintról beszélünk, ami a pápa „fausti paktumairól” ír, és lényegében bármelyik – teológiai értelemben – konzervatív bíborost „a következő pápának” nevezi Luis Antonio Tagléval (a pápa jó barátjával és az egyik esélyessel) szemben.

Vatikáni forrásunk szerint az egyébként is „nagyfokú hitetlenségre vall, hogy még él a Szentatya, és már az utódján spekulálnak. Annak idején II. János Pál rengeteget volt kórházban, rengeteget szenvedett. Nála ha volt is ilyen spekuláció, az nem kapott publicitást. Ferenc pápa is megérdemli ezt a tiszteletet.” Tippek persze azért így is akadnak, még a Vatikán-közeli szakértőktől is.

A német Vatikán-szakértő, Andreas Englisch szerint például a következő pápa az egyház progresszív vonaláról jön majd, ugyanis „most először fordul elő, hogy az európaiak kisebbségben vannak, és kevés konzervatív pápaválasztó bíboros maradt”.

Mint a Szemlélek [írja](#), Christoph Schönborn bécsi bíboros a következő pápa kérdése kapcsán azt nyilatkozta, hogy valószínűleg „nem európai lesz”, a vatikáni viszonyok ugyanis erősen megváltoztak. Európa már nincs túlsúlyban, az egyházfő pedig „határozottan az afrikai, ázsiai és latin-amerikai egyházra helyezte a hangsúlyt”. Englisch emellett azt is állítja, hogy a Vatikánban azt gyanítják, vége a konzervatívok hatalmának.

Vatikáni szakértőnk erről azt mondta: „A világiakat egyre jobban érdekli. De nekünk van pápánk, lesz pápánk, a hívőnek az a jó, ha van pápája. Hívő katolikus ember nem várhat arra, hogy üresedés legyen a pápai széken, még akkor sem, ha kritizálja az adott pápát. Ha nincs pápa, pásztor nélkül marad a nyáj.”

A reformer pápa

Ferenc pápát reformjai és gesztusai miatt progresszív, politikus pápának tekinti a közvélemény. Pápasága elején olyan szimbolikus lépésekkel erősítette meg evangelizációs szándékát, mint például a pápai díszruházat elutasítása: „Összekeversz valakivel. Én a pápa vagyok, nem a Mikulás” – válaszolta akkor, amikor meglátta a pápai ruhát. Reakciója jelentős volt a fényűzése miatt sokszor kifogásolt katolikus egyházon belül. Ferenc első lépései is nagyban jelezték már 2013-ban, hogy a római katolikus egyházban valami jelentősen meg fog változni. A pápa azóta

- többször hangsúlyozta, hogy „bár a Vatikán nem áldhatja meg a meleg párokat, a jogait támogathatja”. A meleg gyerekek szüleit támogatásra [szólította fel](#), és pápasága alatt egyénileg és csoportosan is találkozott többször [transzneműekkel](#);
- Giovanni Angelo Becciu bíboros [sikkasztási ügyével](#) hangsúlyt kapott a vatikáni visszaélések kérdése, a pápa keze alatt pedig bizottságok, új vezetők kerültek a Vatikánba, hogy küzdjenek a korrupció ellen;
- [egyháztörténelmet írt](#) Irakban, az egyház nyitottságát mutatta más vallási csoportok iránt. Júniusban buddhistákkal találkozási fogalmazzott: „minden eddiginél nagyobb szükség van a vallásközi párbeszédre és együttműködésre”;
- a McCarrick-dosszié [nyilvánosságra hozásával](#) a Vatikán nyíltan beleállt az egyházi szexuális visszaélések elleni harcba;
- [módosította a kánonjogot](#), hogy a nők formálisan lektorokká és akolitusokká váljanak, és a katekéta szolgálatot hivatalos hivatalként és hivatásként bevezette az egyházban.

Mint korábban írtuk, Andreas Englisch szerint Ferenc pápa a megválasztása után látványos és látványosan megosztó gesztusokat tett: elutasította a hagyományos pápai kellékeket, jelezte kiállását a szegények és a melegek mellett. Az is nyilvánvaló volt 2013 óta, hogy Ferencnek határozott, a korábbitól eltérő képei vannak az egyházzal. Egyértelmű volt, hogy aktív politikai szerepet vállal, ami teljesen eltért attól, amit konzervatív elődei képviseltek. Ezzel pedig hamar szembekerült a Vatikán konzervatív teológiai vonalával is – [ezt itt mutattuk be részletesen](#), a pápa 2020 végén megjelent könyvében szintén politikai hangnemet ütött meg, ezt [itt írtuk meg](#). A Budapesten tartott Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszuson tett látogatásakor itthon is politikai áthallásai voltak beszédének, erről [itt számoltunk be](#).

<https://telex.hu/kulfold/2022/10/09/ferenc-papa-lemondas-spekulacio-konklave-vatikan>

Growing movement among canon law experts aims to address an “obstructed papacy”

THE CHURCH - 2022/11/27

What would happen if the pope were unable to perform his duties as the head of the Catholic Church? After more than 2,000 years since the establishment of the papacy, the Church still doesn't have a clear answer.

But a growing movement among canon law experts is seeking to develop and clarify the current church laws dealing with a so-called “obstructed papacy,” which are based on the laws in place for bishops at the diocesan level.

FR. LUIGI SABBARESE

Professor of Canon Law, Pontifical Urban University

The code says that the diocesan see can be obstructed due to imprisonment, exile, or inability of the bishop, so you would have to proceed by comparison, but this is not always a smooth process, it can be complicated.

Professor Luigi Sabbarese was one of the more than 20 canon law experts who participated in a conference focused on regulating an obstructed papacy and papal resignations.

He says there has been increased activity in this field following Pope Francis' ten-day hospital stay to receive colon surgery, after which he revealed he had problems with anesthesia. But even earlier—after the resignation of his predecessor, Pope emeritus Benedict XVI.

FR. LUIGI SABBARESE

Professor of Canon Law, Pontifical Urban University

The fact that the pope resigned made clear the newness of this institution, which, by the nature of things, cannot be continuously applied.

In addition, a rise in global life expectancy makes it even more likely that popes develop chronic illness or that their mental faculties diminish with age, presenting new questions about the state in which a pope is deemed fit to serve the Church.

Sabbarese and his colleagues say that a new canon law must establish guidelines for declaring a state of “obstructed papacy,” determine who oversees the Curia, and most importantly, who calls the election of a new pope.

FR. LUIGI SABBARESE

Professor of Canon Law, Pontifical Urban University

[It must] foresee the presence of a medical commission, and above all decide who, be it a person or a body within the curia, should declare authoritatively that the apostolic see is obstructed, and they declare with a [canonic] right that the see no longer has an incumbent fit to exercise the ministry of the pope, and that the election of a new pontiff should proceed.

Yet the path to altering canon law can be long. After coming together to create a proposal, canon law experts will likely submit it to the Vatican's Dicastery for Legislative Texts, with the hopes that it makes its way up to the pope, the only person in the Vatican with the power to declare it a law of the Church.

JM

<https://www.romereports.com/en/2022/11/27/growing-movement-among-canon-law-experts-aims-to-address-an-obstructed-papacy/>

Expertos en Derecho Canónico proponen afrontar la llamada “sede impedida”

IGLESIA - 2022/11/27

¿Qué pasaría si un pontífice no pudiera desempeñar sus funciones? Después de más de 2.000 años de papado, en el Vaticano todavía no hay una respuesta clara.

Se trata de una cuestión que están estudiando expertos en Derecho Canónico. El objetivo es desarrollar y clarificar las actuales normas eclesiológicas. Muchas hipótesis apuntan a que se siga el encuadre jurídico de los obispos eméritos.

P. LUIGI SABBARESE

Pontificia Universidad Urbana

El código dice que la sede diocesana puede ser impedida ya sea por encarcelamiento, por exilio, por incapacidad del obispo. Aquí se debe proceder por analogía, digamos, pero esto no siempre es fácil, tiene sus complicaciones.

El profesor Luigi fue uno de los más de 20 expertos en Derecho Canónico que participaron en una conferencia sobre la regulación de la llamada “sede impedida” y las renunciaciones papales.

Asegura que se ha incrementado el estudio en este campo tras la estancia del Papa Francisco en el hospital durante diez días. Aunque recuerda que lo que abrió de par en par esta cuestión fue la renuncia de su predecesor, Benedicto XVI.

P. LUIGI SABBARESE

Pontificia Universidad Urbana

El hecho de que el papa haya renunciado ha puesto de manifiesto que el papado no puede ser como siempre ha sido hasta ahora.

Además, el aumento de la esperanza de vida en el mundo hace aún más probable que los papas desarrollen enfermedades crónicas o que sus facultades mentales disminuyan con la edad. Esto plantea nuevos interrogantes sobre cuándo un Papa es considerado apto para servir a la Iglesia.

Sabbarese y los demás expertos dicen que una nueva ley canónica debe establecer las directrices para declarar el estado de “sede impedida”, determinar quién supervisa la Curia y, lo más importante, convocar el cónclave.

P. LUIGI SABBARESE

Pontificia Universidad Urbana

Hay que prever la presencia de una comisión médica y, sobre todo, decidir quién, ya sea una persona o un organismo dentro de la curia, debe declarar con autoridad que la sede apostólica está bloqueada. Luego esta comisión deberá declarar, apoyado en el derecho [canónico], que la sede ya no tiene un titular apto para ejercer el ministerio del Papa, y que se debe proceder a la elección de un nuevo pontífice.

Sin embargo, el camino para modificar el derecho canónico puede ser largo. Después de reunirse para crear una propuesta, estos expertos probablemente se la presentarán al Dicasterio para los Textos Legislativos del Vaticano, con la esperanza de que llegue hasta el Papa, la única persona en el Vaticano con el poder de declararla ley de la Iglesia.

CA

<https://www.romereports.com/2022/11/27/expertos-en-derecho-canonic-proponen-afrontar-la-llamada-sede-impedida/>

Sinodalità e diritto canonico

Un convegno dell'Associazione dei docenti di diritto ecclesiastico

L tema della sinodalità è, come noto, al centro dell'azione riformatrice di papa Francesco, che vede in essa una «dimensione costitutiva della Chiesa», facendone il principio ispiratore della riforma del Sinodo dei vescovi (cost. ap. *Episcopalis communio*, 15.9.2018) mediante l'introduzione, nella fase preparatoria dell'Assemblea sinodale, di una «consultazione del popolo di Dio» da svolgersi nelle Chiese particolari. D'altra parte quello della sinodalità è un concetto che, sia in alcuni interventi del pontefice,¹ sia nel documento della Commissione teologica internazionale (CTI) del 2018, assume un contenuto assai più ampio come espressione dell'«ecclesiologia di comunione», prospettando l'immagine di «una Chiesa sinodale come una piramide rovesciata che integra il popolo di Dio, il collegio episcopale e in

esso, col suo specifico ministero di unità, il successore di Pietro».²

L'idea di fondo è quella di una circolarità, fondata sul *sensus fidei* della *universitas fidelium*, che dovrebbe connotare i processi decisionali nella Chiesa, ma i suoi esatti confini restano fluidi nel dibattito teologico e pastorale, e ancor più le sue implicazioni sul piano canonistico e della riforma delle strutture ecclesiali.

Proprio su questo tema si è svolto a Torino, nei giorni 3-5 ottobre 2022, un interessante convegno nazionale, promosso dall'Associazione dei docenti universitari di diritto ecclesiastico, su «La sinodalità nell'attività normativa della Chiesa. Il contributo della scienza canonistica alla formazione di proposte di legge».

La relazione introduttiva, affidata al card. Péter Erdő, primate d'Ungheria

è insigne canonista, ha offerto una puntuale descrizione del percorso storico del concetto di sinodalità come espressione recente con la quale si tende a considerare e a valorizzare la partecipazione dei fedeli al governo della Chiesa, ai suoi vari livelli istituzionali, individuando nella nozione di «*consensus*», prima nel diritto romano (Cicerone) poi in quello canonico (*Decretum* di Graziano, XII sec.: «*Quod omnes tangit ab omnibus tractari et approbari debet*»), una sorta d'antecedente di quella di sinodalità come istanza di partecipazione alla forma di governo anche sul piano legislativo. Il tema si incrociò all'epoca con le dottrine conciliariste, poi superate nel concilio di Basilea (fine XV sec.) anche grazie all'apporto di Niccolò Cusano.

In conclusione, premesso che la sinodalità non va confusa con la col-



Suggerimenti bibliografici essenziali

- F. COCCOPALMERIO, *Sinodalità ecclesiale "a responsabilità limitata" o dal consultivo al deliberativo?*, LEV – Libreria editrice vaticana, Città del Vaticano 2021.
- E. CORECCO, voce «Sinodalità», in *Nuovo dizionario di teologia*, a cura di G. Barbaglio e S. Dianich, Edizioni Paoline, Alba (CN) 1977, 1466-1495.
- P. ERDŐ, «La partecipazione sinodale al governo della Chiesa. Problemi circa gli organi sinodali con potere di governo» (1998), in *Id.*, *Il diritto canonico tra salvezza e realtà sociale. Studi scelti in venticinque anni di docenza e pastorale*, a cura di p. B. Esposito, Marcianum Press, Venezia 2021, 321-343.
- C. FANTAPPIÈ, «Chiesa e sinodalità: per un confronto con Eugenio Corecco», in *Ephemerides Iuris Canonici* 58(2018), 461-478; W. AYMANS, «Sinodalità: forma di governo ordinaria o straordinaria nella Chiesa?» (1992), in *Id.*, *Diritto canonico e comunione ecclesiale. Saggi di diritto canonico in prospettiva teologica*, trad. it. a cura di R. Bertolino e L. Mangels Giannachi, Giappichelli, Torino 1993, 33-59.

legalità episcopale né con la democrazia, che esprime una forma di governo politico estranea al fondamento divino della Chiesa, secondo Erdő «sono possibili numerose forme della partecipazione di tutti i fedeli nel funzionamento istituzionale e nell'attività, efficace anche nell'ordine della grazia, della Chiesa».

Queste forme mutano in modo dinamico secondo le situazioni storiche, le condizioni di comprensione e quelle psicologiche. «Quando tutti i fedeli o i loro rappresentanti eletti, o alcuni loro gruppi, o certe personalità che ricevono il consenso di molti, esprimono la loro opinione o il loro consenso in certe questioni, allora, spesso, ma non necessariamente in tutti i casi, agisce l'intenzione e la grazia divina che dirige la Chiesa (...) È un carisma dei successori degli apostoli, ricevuto nell'ordinazione di dover ponderare e di dover decidere le giuste forme e il valore teologico di queste manifestazioni».

La relazione di mons. Roberto Repole, arcivescovo di Torino e noto teologo, centrata sul senso teologico della sinodalità, ha esordito richiamando una prima accezione di tale concetto emersa nella dottrina post-conciliare, ossia come «dimensione operativa» della *communio*, che esprime la collegialità episcopale, non la partecipazione dei laici e quindi la Chiesa locale (cf. E. Corecco). Il documento della CTI ha però superato questo approccio, intendendo la

sinodalità come espressione del popolo di Dio, che coinvolge quindi *in primis* la Chiesa particolare.

In sostanza essa, esprimendo il «camminare insieme» del popolo di Dio, individua i processi in cui si sviluppa la missione della Chiesa. In questa direzione è orientato l'attuale dibattito teologico, che vede la sinodalità come «circolo virtuoso» guidato dallo Spirito in cui si manifesta la «corresponsabilità di tutti» fondata sul comune battesimo, lasciando però sottotraccia la sua dimensione teologica.

Essa infatti attua la presenza e il volto del Dio trinitario nella Chiesa, ponendo però una serie di questioni: l'individuazione dei soggetti coinvolti nel processo sinodale («tutti, alcuni, uno», ossia il vescovo), in quanto l'esaurirsi del contesto di cristianità pone la questione dei criteri d'appartenza ecclesiale; il rapporto tra la comunità cristiana e la cultura contemporanea, che trasuda d'individualismo influenzando anche la Chiesa, la quale deve quindi vigilare per salvaguardare la comunione ecclesiale; il ministero ordinato, episcopato e presbiterato, di cui non si deve avere una concezione monarchica.

In conclusione la sinodalità non è un'invenzione della Chiesa attuale ma una sua dimensione costitutiva e la riflessione teologica dovrebbe richiamare tale suo fondamento per evitare una sua riduzione in termini meramente organizzativi e funzionali.

La relazione, più tecnica e problematica, di Patrick Valdrini (Institut catholique di Parigi e Pontificia università lateranense), è partita dall'assunto che oggi per sinodalità si tende a indicare «qualsiasi partecipazione al processo decisionale nella Chiesa su qualsiasi tematica», portando a una «inflazione» di questo termine. Nei due Codici vigenti di diritto canonico (*CIC* e *CCEO*) non se ne parla espressamente ma è un concetto che, nel magistero attuale, si esprimerebbe negli istituti di partecipazione dei fedeli al governo della Chiesa a vari livelli e nei raggruppamenti ecclesiali (conferenze episcopali).

La sinodalità nel dibattito canonistico

Esso esprime «una cultura diffusa di partecipazione» a vari livelli e in vari ambiti, e in questo senso ci s'appella allo «spirito della sinodalità», su cui insiste papa Francesco. Esaminando l'incidenza di tale concetto nell'attività normativa, Valdrini ha distinto tre aspetti: a) quello della sinodalità come momento di formazione di una legge canonica da parte di un legislatore singolare (vescovo, pontefice), rilevando come questa non sia mai soggetta a procedure sinodali, mentre sarebbe opportuno prevedere forme di coinvolgimento istituzionale dei fedeli in questi ambiti; b) le istituzioni centrali sinodali non funzionerebbero correttamente, vi sarebbe uno squilibrio tra eserci-



PIERPAOLO DALLE MASEGNE, *Arca di Giovanni da Legnano (part.; 1383 ca.)*.
Bologna, Museo civico medievale.

zio della potestà legislativa del papa e del collegio dei vescovi, espressione della sinodalità. Anche a livello locale vi sarebbe un simile squilibrio nelle forme di esercizio della potestà legislativa di tipo sinodale (concili locali), che rafforza il potere legislativo delle conferenze episcopali, prive di ogni coinvolgimento dei fedeli; c) da ultimo il sinodo diocesano appare come la «mobile istituzione» della Chiesa particolare (Francesco), che articola bene la partecipazione con voce consultiva dei fedeli e il potere legislativo del vescovo diocesano, unico legislatore «nel Sinodo» (can. 466 *CIC*).

Carmen Peña García (Pontificia università Comillas di Madrid) ha sottolineato nella procedura sinodale le implicazioni ecclesologiche della Chiesa intesa come «popolo di Dio» e la radicale corresponsabilità dei fedeli nella missione della Chiesa al fine di contrastare ogni forma di clericalismo. Si tratta di un processo dinamico che rimette in cammino il popolo di Dio e che corrisponde a un diritto fondamentale del fedele, fondato sul battesimo (can. 212, § 2-3, *CIC*). In questa prospettiva va riguardata positivamente la valorizzazione della funzione consultiva asse-

gnata al popolo di Dio nella procedura sinodale, che esprime però una visione ancora un po' paternalista della sinodalità.

Carlo Fantappiè (Università di Roma Tre), muovendo dall'immagine di una «Chiesa sinodale» in cui s'esprime il moto riformatore di papa Francesco, si è soffermato sul ruolo e la responsabilità specifica della canonistica al riguardo.

Dopo aver richiamato i cambiamenti storici intervenuti nei rapporti tra Chiesa, canonisti e università nel corso dei secoli – dall'esclusione dei laici nell'insegnamento del diritto canonico al riconoscimento del loro ruolo nelle medievali *universitates studiorum*, successivamente ridimensionato con l'ingresso degli ordini religiosi mendicanti al loro interno, e infine con lo stato moderno l'esclusione del diritto canonico dalle università statali – e sui problemi attuali del governo della Chiesa e del suo diritto, egli ha sottolineato la diversità di compiti della canonistica laica rispetto a quella pontificia, indicando alla prima quello di de-clericalizzare il diritto canonico e di rifondarlo su categorie epistemologiche adeguate, dando al suo insegna-

mento un taglio interculturale e comparatistico e contribuendo ad aprire l'esperienza giuridica della Chiesa (produzione, applicazione e interpretazione del diritto) ai fermenti del dibattito teologico e della canonistica contemporanea.

Infine l'intervento di Pierluigi Consorti (Università di Pisa) è stato molto critico sull'attuale fase di sviluppo del diritto canonico, che non avrebbe più un suo ruolo e spazio nella Chiesa di Francesco. Quanto alla sinodalità, al di là della difficoltà di fornirne una definizione univoca, il diritto canonico vigente non conoscerebbe il processo sinodale ma solo il Sinodo dei vescovi e il Sinodo diocesano, ove, in entrambi, i casi il potere decisionale spetta esclusivamente al pastore.

Dopo aver elencato una serie di ostacoli allo sviluppo in senso partecipativo dell'ordinamento canonico e alcuni suoi punti critici, egli ha concluso sostenendo la prospettiva di un effettivo decentramento nello sviluppo del diritto canonico, che già sussisterebbe nella realtà globale della Chiesa senza essere però ancora riconosciuto ufficialmente, e osservando che nel diritto canonico ogni soluzione dovrebbe essere funzionale alla *salus animarum*, sola giustificazione della norma.

Il confronto a più voci su questi temi, alimentato anche da alcuni spazi di dibattito, è stato molto fecondo e costruttivo. Esso ha confermato, come osservato da Geraldina Boni (Università di Bologna), l'importanza di un dialogo costante tra *auctoritas* e *ratio*, tra pastori e riflessione canonistica come premessa per una procedura legislativa nella Chiesa da intendersi auspicabilmente come circolarità virtuosa, espressione di sinodalità ecclesiale.

Paolo Cavana

¹ FRANCESCO, *Discorso in occasione della commemorazione del 50° anniversario dell'istituzione del Sinodo dei vescovi*, 17.10.2015: «In una Chiesa sinodale, il Sinodo dei vescovi è solo la più evidente manifestazione di un dinamismo di comunione che ispira tutte le decisioni ecclesiali»; *Regno-doc.* 37,2015,14.

² COMMISSIONE TEOLOGICA INTERNAZIONALE, *La sinodalità nella vita e nella missione della Chiesa*, 2.3.2018, nn. 105, 57; *Regno-doc.* 11,2018,351.342.

Vaticano

"Anche Wojtyla scrisse una lettera di rinuncia. Serve una legge chiara"

24 Dicembre 2022 - 06:00

Il canonista spiega la carta firmata da Francesco. Che parla di "impedimento" e ha alcuni precedenti

Serena Sartini



La distinzione, da un punto di vista canonico, tra dimissioni e rinuncia; la necessità di avere una legislazione sul Papa «impedito», l'efficacia del documento sulla rinuncia che Bergoglio ha firmato e consegnato. Il cardinale Gianfranco Ghirlanda, gesuita, uno dei massimi canonisti, già Rettore della Pontificia Università Gregoriana, illustra al Giornale l'importanza di un simile testo depositato da Francesco. E fa riferimento ai precedenti che si sono avuti con Pio XII, Paolo VI e Giovanni Paolo II.

Eminenza, che significato ha il testo firmato da Francesco sulla sua possibile rinuncia?

«La questione è piuttosto complessa. Il Papa si è riferito ad un documento da lui firmato di rinuncia in caso di impedimento medico' quando il cardinale Bertone era segretario di Stato. Il riferimento è a un problema di salute nel quale il Papa dovesse trovarsi, così grave che gli impedisca di governare. Il problema è che non c'è una norma che regoli l'impedimento della sede della diocesi di Roma. Si ha una legge speciale per la sede vacante, ma non c'è una legge sulla sede impedita».

Occorre distinguere tra rinuncia e dimissioni?

«Per essere precisi, non si parla di dimissioni da parte del Papa, ma di rinuncia. Quella di Benedetto XVI è stata una rinuncia compiuta nella pienezza delle sue facoltà psichiche, in base al canone 332, paragrafo 2, fatta liberamente e annunciata pubblicamente. Papa Francesco invece fa riferimento a una rinuncia che diventerebbe efficace nel caso in cui dovesse cadere in una malattia che gli impedisca il governo. Il problema è: chi dichiara che il Papa si trova in una situazione di impossibilità di governare? Nessuno può deporre il Papa, neanche i cardinali».

Ci sono stati casi simili in passato?

«Si ha un primo caso di lettere preventive di dimissioni con Pio XII. Dopo il crollo del fascismo, c'era la minaccia che Hitler avrebbe potuto invadere il Vaticano. Papa Pacelli - su testimonianza del segretario di Stato Domenico Tardini - avrebbe firmato una lettera di dimissioni nel caso in cui fosse stato deportato dai nazisti, per cui diceva Se mi rapiscono, porteranno via il cardinale Pacelli e non il Papa'. Anche Paolo VI aveva scritto due lettere: una di rinuncia e l'altra indirizzata al segretario di Stato di allora in cui lo pregava di riunire i cardinali presenti a Roma e di esortarli ad accettare la sua rinuncia al ministero petrino. Infine, anche Giovanni Paolo II scrisse un documento di rinuncia nel 1989, disponendo che ad esso si sarebbe dovuto dare esecuzione in caso di infermità che si presumesse inguaribile e di lunga durata e che impedisse di esercitare sufficientemente le funzioni o nel caso di altro grave impedimento che fosse di ostacolo all'esercizio dello stesso ministero. Rinuncia che avrebbe dovuto essere accettata e resa operante dai cardinali preposti ai dicasteri della curia romana e dal cardinale vicario di Roma. In base al can. 221 del codice di diritto canonico del 1917, non si sarebbe dovuto richiedere l'intervento dei cardinali».

È giusto parlare di Papa emerito?

«Io sostengo che sarebbe meglio parlare di vescovo di Roma emerito. Comunque, qualsiasi sia il titolo che si dà, l'importante è che sia chiaro che si ha un solo Papa».

È giunto il momento di avere una legislazione chiara?

«Sarebbe opportuno, almeno si saprebbe cosa fare con chiarezza in una tale circostanza. Dal mio punto di vista, ci dovrebbe essere una équipe di medici, sia della Santa Sede che non, che convergono nel parere che effettivamente la situazione in cui si trova il Santo Padre è irreversibile. I cardinali - almeno quelli che si trovano a Roma - si dovrebbero riunire e sulla base del parere di tali medici, dichiarare che il Papa non può più governare. Di conseguenza verrebbe indetto il Conclave. Sarebbe da determinare anche chi sceglie i medici e con quali criteri».



CRONACA 26 Dicembre 2022

Norme vaticane e problemi di fede. Cosa portano con se le dimissioni di Papa Francesco

Il Pontefice ha annunciato di aver già firmato il «passo indietro» in caso di grave situazione medica; il tutto all'interno delle complesse leggi della Chiesa ed agli inevitabili problemi di «coscienza» dei fedeli

Egidio Lorito

Dopo le voci insistenti su possibili dimissioni di Bergoglio dovute alle sue condizioni di salute, è stato il Pontefice stesso a spiazzare tutti nel corso di un'intervista alla testata spagnola ABC, rivelando di aver "già firmato le mie dimissioni in caso di malattia".

La possibilità di una decisione drastica era nell'aria da molti mesi: non un gossip di palazzo, ma la precisa volontà di lasciare il soglio pontificio a causa delle non ottimali condizioni di salute. Ora Papa Francesco fa un passo ulteriore proprio rispetto alle sue condizioni: "Io ho già firmato la mia rinuncia. Era quando Bertone era Segretario di Stato. Ho firmato la rinuncia e gli ho detto: "In caso di impedimento medico o che so io, ecco la mia rinuncia. Ce l'hai". L'ho data a lui in quanto Segretario di Stato, sicuramente l'avrà consegnata al cardinale Parolin".

Panorama.it ha chiesto lumi ai canonisti Gaetano Lo Castro, emerito alla Sapienza di Roma («Un gesto di responsabilità e di lungimiranza, che ci riporta alla mente lo stesso atto di Paolo VI del 1965») e a Giuseppe D'Angelo, ordinario a Salerno («La rinuncia anticipata di Papa Francesco, non priva di interessanti spunti di riflessione giuridica, assume un forte valore simbolico»).

Professore Lo Castro, la notizia era nell'aria da tempo

«Desta clamore la notizia in quanto riguarda un atto della vita papale reso pubblico dallo stesso pontefice. Ma che lo stesso papa possa rinunciare al suo ufficio non deve certo farci gridare alla novità, visto che tutto è avvenuto nella piena legittimità del diritto canonico, rispettando due limiti ben precisi».

Quali, ci perdoni?

«Per essere valida la rinuncia deve essere “fatta liberamente”, quindi occorre che non sia stata forzata da qualcuno all’esterno che la imponga –ipotesi che ne inficerebbe la validità formale– e deve essere “debitamente manifestata”. Non si richiede, invece, che “qualcuno la accetti”».

Cosa dice il diritto canonico?

«Il canone 332 del Codex Iuris Canonici, in particolare il paragrafo 2, tratta il caso di rinuncia all’ufficio da parte del Papa: “Nel caso che il Romano Pontefice rinunci al suo ufficio, si richiede per la validità che la rinuncia sia fatta liberamente e che venga debitamente manifestata, non si richiede invece che qualcuno la accetti”».

Le dimissioni di Papa Benedetto XVI segnano un precedente.

«In quell’occasione –era l’11 febbraio del 2013– Padre Federico Lombardi, capo della sala stampa vaticana, citò, in conferenza stampa, proprio il paragrafo 2 del canone 332 del Codice di diritto canonico».

Quelle dimissioni furono annunciate nel 2013: in realtà lo stesso pontefice le anticipò nel 2010...

«Accadde all’interno del libro-intervista “Luce del mondo”, che Papa Benedetto XVI aveva dato alle stampe 3 anni prima: Joseph Ratzinger aveva prospettato l’ipotesi di dimissioni in maniera del tutto chiara, che oggi è opportuno ricordare: “Quando un Papa giunge alla chiara consapevolezza di non essere più in grado fisicamente, mentalmente e spiritualmente di svolgere l’incarico affidatogli, allora ha il diritto e in alcune circostanze anche il dovere di dimettersi”. Aggiungendo: “A volte sono preoccupato e mi chiedo se riuscirò a reggere il tutto anche solo dal punto di vista fisico”».

In realtà a quelle di Papa Francesco sembrano più affini le dimissioni di Papa Paolo VI.

«Giovanni Battista Montini aveva scritto al collegio cardinalizio il 2 maggio 1965: all’epoca non era né vecchio né malato, visto che l’atto venne vergato solo due anni dopo la sua elezione, e quando con il Concilio Vaticano II era ancora aperto. Il Papa dichiarava di rinunciare al soglio pontificio nell’ipotesi “infermità, che si presuma inguaribile, o di lunga durata, e che ci impedisca di esercitare sufficientemente le funzioni del nostro ministero apostolico, ovvero nel caso che altro grave e prolungato impedimento a ciò sia parimente ostacolo”».

Le assonanze con il presente sono notevoli.

«Paolo VI, in quell’occasione, delegò il Decano, i cardinali capi-dicastero e il Vicario di Roma “la facoltà di accettare e di rendere operanti queste nostre dimissioni, che solo il bene superiore della santa Chiesa ci suggerisce”. Oggi Francesco ci informa di aver consegnato la propria lettera nelle mani del cardinale Pietro Parolin segretario di Stato della Santa Sede».

Un gesto di altissima responsabilità, pare di capire, tanto di Paolo VI quanto di Francesco.

«Di responsabilità e di lungimiranza, oserei dire. Papa Paolo VI (come oggi Papa Francesco, in pratica) praticamente due anni dopo la sua elezione al soglio pontificio, intendeva proteggere la Chiesa Universale dagli effetti di una sua possibile inabilità fisica. Fu il classico caso di una comunicazione con cui rinunciava: l’atto a sua firma venne consegnato al cardinale decano».

Lo stesso ragionamento seguito oggi da Papa Francesco

«Oggi papa Francesco dichiara di voler attribuire all’evento futuro inabilitante la forza per dare vita alla sua dichiarazione di rinuncia manifestata in un momento precedente al verificarsi della stessa. E’ il tipico fenomeno della volontà condizionata ad un evento futuro ed incerto».

Professor D’Angelo, è stato il papa in persona a rendere pubblica la sua volontà.

«Il suo atto di volontà è stato trasfuso in un documento i cui contenuti sono stati resi pubblici attraverso le parole pronunciate dallo stesso Papa Francesco in occasione di una intervista, durante la quale Sua Santità ha in particolare affermato di avere formulato, da tempo, le proprie “dimissioni preventive” per il caso della eventuale sopravvenienza “di impedimento per motivi medici”».

Sembrirebbe regnare la confusione...

«E’ a tale dichiarazione pubblica che occorre fare riferimento al momento, non disponendo di notizie più precise quanto agli effettivi contenuti del documento in questione».

L’interesse giuridico è evidente, in ogni caso.

«Direi proprio di sì e ciò anche se volessimo mantenerci sul solo sul piano dell’analisi teorica, che peraltro è quello che mi interessa particolarmente. A tale riguardo, mi sembra interessante sottolineare che la dichiarazione di Papa Francesco porta a considerare, in certo modo componendole, due ipotesi che concettualmente vanno tenute distinte ovvero, da un lato, quella della rinuncia, e dall’altro, quella della c.d. “sede impedita”».

Ci interessa la seconda...

«Nel caso di totale impedimento (l'esempio che si fa normalmente al riguardo è quello dell'esilio, della prigionia o, per l'appunto, della grave e permanente infermità) ci troviamo, per l'appunto, dinanzi alla fattispecie della "sede impedita". In questa ipotesi – così come nella ulteriore e diversa ipotesi in cui la Sede Apostolica risulti vacante (ciò che avviene per morte o rinuncia) – viene a crearsi una sorta di sospensione nell'ordinario, pieno, svolgimento della funzione di governo, atteso che il can. 335 richiede che "non si modifichi nulla nel governo della Chiesa universale».

Ovvero?

«Il fatto è che mentre nella vacanza tecnicamente intesa si può parlare di una situazione, per così dire, di stallo che è temporanea, anche perché disciplinata nelle sue conseguenze, nel caso della sede impedita quella sorta di sospensione potrebbe avere una durata indeterminata».

Immaginiamo delle conseguenze...

«Ne deriva, in sostanza, che di per sé la presenza di un impedimento medico totalmente inabilitante non porta necessariamente alla rinuncia né determina effetti analoghi ad essa, sfociando anzi nella diversa ipotesi della sede impedita. V'è anzi da dire che in presenza di un impedimento di questo genere una vera e propria rinuncia, contestuale all'impedimento stesso, non è neppure configurabile, dal momento che in questo caso il Pontefice non sarebbe proprio nelle condizioni di esprimere validamente la propria rinuncia».

L'ipotesi della "sede impedita" risulta espressamente disciplinata dal diritto canonico?

«Il punto critico è proprio questo. L'ipotesi della "sede impedita" – a differenza della sede vacante – non è normata. Il ricorso alla rinuncia anticipata potrebbe allora essere anche visto quale rimedio alla mancanza di una disciplina dedicata, rendendo immediatamente configurabile l'ipotesi, normata, della sede (non già impedita ma) vacante».

Il tema è delicato, evidentemente.

«Ad onor del vero, va anche riconosciuto come la stessa rinuncia anticipata rechi con sé problematicità non secondarie, anzitutto quanto alla permanenza (se si preferisce, alla attualità) della volontà precedentemente espressa. Peraltro, la differenza tra le varie ipotesi di impedimento, astrattamente chiara, può nei fatti non risultare così netta».

Non sempre è agevole stabilire se si tratti di un impedimento presumibilmente transitorio, oppure di una condizione impeditiva più grave, cronica e irreversibile.

«Trovo l'osservazione molto pertinente e interessante. Va in effetti ricordato che l'urgenza di una normativa su questi temi – alimentata anche dai progressi della scienza medica che, com'è noto, consentono di protrarre la permanenza in vita anche in precarie condizioni di salute ed efficienza fisica – è particolarmente avvertita, anche nell'ambito della scienza canonistica».

Occorrerebbe rivedere la materia...

«In seno a quest'ultima ha preso corpo, tra l'altro, proprio una proposta di legge sulla Sede Romana totalmente impedita, presentata lo scorso ottobre presso l'Università di Torino, nell'ambito del Convegno annuale dell'Associazione dei Docenti italiani di Diritto Ecclesiastico e Canonico (ADEC)».

In conclusione...

«La dichiarazione di rinuncia anticipata di Papa Francesco, oltre a poter essere ricondotta alla situazione di incertezza normativa che potrebbe venirsi a creare nella malaugurata ipotesi di un impedimento permanente e invalidante, sembra però soprattutto destinata ad assumere un forte valore simbolico, come a voler rendere (ulteriore) testimonianza della prevalenza della dimensione di servizio che inerisce strettamente all'assunzione dell'ufficio del Romano Pontefice così come a qualsiasi altro ufficio assunto per la Chiesa»

Gaetano Lo Castro, originario di Caltagirone (Ct), classe 1940, è professore emerito di Diritto canonico ed ecclesiastico presso l'Università di Roma – Sapienza, direttore di vari progetti di ricerca di interesse nazionale, già coordinatore del Dottorato di ricerca in Diritto ecclesiastico e canonico e, successivamente (dal 2005), in Teoria degli ordinamenti giuridici, con sede presso l'Università "Sapienza" di Roma.

Giuseppe D'angelo, originario di Capaccio-Paestum (Sa) classe 1969, è professore ordinario di Diritto canonico e Diritto ecclesiastico presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche (Scuola di Giurisprudenza) nell'Università degli Studi di Salerno ed è autore di numerose pubblicazioni su temi di rilievo per il settore scientifico-disciplinare di afferenza.

MondayVatican

Pope Francis, resignation or end of pontificate?

BY [ANDREA GAGLIARDUCCI](#) ON 26 DICEMBRE 2022



In an [interview published on December 18 by the ABC newspaper](#), Pope Francis revealed that he had written a letter of resignation and that this was delivered to **Cardinal Tarcisio Bertone, then Vatican Secretary of State**. The resignation would become valid if the Pope is prevented, for health reasons, from carrying out the duties of a pontiff.

This revelation, however, leaves many questions open. **It reveals something of Pope Francis' way of operating**, which is also reflected in the pontificate.

First, it is striking that the **Pope only now spoke of a possible resignation in the event of an impeded see**. One could say there was no opportunity before, but that is not true. The Pope has granted many interviews, and in many cases, **there has been talk of the Papacy emeritus, of coexistence with Benedict XVI, and even of his possible decisions in the event**. Never once has the Pope revealed that he left such a note.

He only did it now, and we must ask ourselves: **what led him to make this revelation?** Indeed, the pontificate is in a complicated situation. Pope Francis has overcome critical moments, and although **his health is not at its best – when is it at 86?** – it is true that a possible, necessary succession does not seem imminent.

Yet there is talk of succession, and for some time now. **Even before, one could say, the intestinal surgery of July 4, 2021, which made the possibility of a conclave more concrete**. Indeed, Pope Francis confided to the Jesuits of Slovakia that some had “already given him a funeral.”

But before that episode, it must be considered that a 2020 [article by Father Antonio Spadaro in the Jesuit magazine La Civiltà Cattolica](#) questioned whether the pontificate of Pope Francis had ended its propulsive thrust (spoiler alert: [according to Spadaro, obviously not](#)). And then there was a book by Andrea Riccardi, founder of the Community of Sant'Egidio and frequent visitor to the Domus Sanctae Marthae, which was entitled **“The Church burns,” addressing the theme of a crisis in the Church itself**.

Beyond the narrative put forward by the **Pope himself, that everything is going well, that everyone is happy, and that the reforms are working, in the Vatican and beyond**, various questions are being asked about the results of the “Cura Bergoglio,” and not all the answers are positive. To the contrary.

Also, in this case, [the last Christmas greeting speech to the Curia, which Pope Francis gave on December 22, is indicative](#). After spending years outlining the illnesses of the Curia and the antidotes to the diseases of the Curia or listing the reforms made as if to respond to the accusations of not having done enough, **Pope Francis has instead proposed a somewhat moralistic speech in which he apologized for being harsh at**

times but explained that, deep down, it is helpful to “afflict those who are already consoled” and that true mercy passes through accepting the limits of the other.

The question that could be asked is whether the **Pope accepts the limitations or errors of the other when these are outside his sphere of friendship, but it would be a nasty and deceptive question that is dropped here.**

However, returning to the central discourse, **Pope Francis seems to have wanted to give a foothold to those who criticize him**, almost as if seeking some respite to complete the last stretch of his pontificate in peace.

This search for breathing space brings various problems, **which are the problems of the pontificate itself.**

The first: **who authenticated the Pope’s letter of resignation, or at least his signature?** The renunciation must be deliberate, accessible, and public if there is a letter. **An autograph from the Pope is not enough, certification is needed.**

Second: **who would have the task of defining the “impeded see of the Pope”?** The question is so delicate that there is a group from the **University of Bologna that is tackling it**, making proposals both on the management of a possible impeded see and also on the juridical status of Pope Emeritus.

Paul VI had indeed written such a letter, but even in that case, a public validation of the letter would have been necessary. What Pius XII wrote when he learned of the Nazis’ plans to kidnap him is of another literary genre: he was at war, and a kidnapped Pope was undoubtedly an objective impediment that the college of cardinals could have recognized.

In the case of Pope Francis, the question would be even more complex. **Who would take the responsibility of defining the Pope’s situation as “an impeded see”?** And are there circumstances outlined to do that?

The **Pope does not mention whether he is referring to a see impeded in the event of an irreversible or simple illness that completely alters perceptions.** Perhaps there is a hint in the letter. But it seems that no one has seen that letter and that the Pope himself delivered it in a sealed envelope. When then to open it? When do circumstances arise? And who takes responsibility for deciding on the case?

All these questions are indicative of Pope Francis’ way of doing things. In eschewing institutions, **Pope Francis avoids behaving institutionally.** Although his legislative activity was extensive during the pontificate, it was mainly an emergency legislative activity because it was carried out through the personal decrees of the Pope. **These documents (rescript and motu proprio) are generally used for minor modifications and interpretative clarifications but hardly for structural changes.**

Emergency legislation, wholly tied to the person of the Pope, creates a government vacuum. **Beyond the reform of the Curia and the decentralization to which this aims,** everything has been centralized in the hands of the Pope. **Even the interpretations are the Pope’s.** It is difficult for anyone to make decisions knowing that the Pope might not endorse them.

Here, then, is that the idea of a letter of resignation seems to be more of a declaration of war than an act of normalization. **The Pope warns that he could always leave but that no**

one can define whether this resignation will be valid because there is no supreme legislator, the Pope, who would, in that case, be incapacitated.

Is this a deliberate confusion? Maybe yes. In the ABC interview, **Francis also lets it be known that he has never wanted to define the legal status of the Pope emeritus** and that he knows that the Conclave could be a bit confusing because the new cardinals created in recent years do not know each other. But, at the same time, **the Pope lets it be known that he is okay with it because the Conclave will, in any case, be the work of the Holy Spirit**, and the Holy Spirit himself has never inspired him to define the status of the Pope emeritus.

In this climate of uncertainty, **Pope Francis is defining the last phase of his pontificate, which is the change of an era.** The rumor that he wanted [the bishop of Hildesheim, Heiner Wilmer, as the new prefect of the Dicastery for the Doctrine of the Faith](#) **has not yet been confirmed.** There is still no new prefect of the Dicastery of Bishops. The **prefect of the Dicastery for the Oriental Churches, Cardinal Sandri**, was supposed to remain until he was 80 but was suddenly replaced.

Future decisions will come, after all, without warning. **A papal “shock and awe” that aims to leave a Curia in the image and likeness of Francis.** He also has the idea of appointing a woman to head a dicastery, perhaps within two years, because **there is a dicastery head whose term is expiring and who leads a dicastery that a woman could preside over.** Again, nothing specific, nothing definite.

The **narrative of the pontificate remains of the reforms made, the path of transparency, and the economic reform that “is working well.”** But all this narrative seems to struggle to find correspondence with reality.

In the end, the question is always the same: **is Pope Francis at the end of his pontificate, or will he end his pontificate?**

<http://www.mondayvatican.com/vatican/pope-francis-resignation-or-end-of-pontificate>

Papa Francesco, rinuncia o fine pontificato?

27 Dicembre 2022 [Blog dell'Editore](#)
di [Andrea Gagliarducci](#)



[Korazym.org/Blog dell'Editore, 27.12.2022 – Andrea Gagliarducci] – In un'intervista pubblicata il 18 dicembre 2022 dal quotidiano spagnolo ABC [\[QUI\]](#), Papa Francesco ha rivelato di aver scritto una lettera di rinuncia e che questa è stata consegnata al Cardinale Tarcisio Bertone, allora Segretario di Stato della Santa Sede. La rinuncia diventerebbe valida se al Papa fosse impedito, per motivi di salute, di svolgere le funzioni di pontefice. Questa rivelazione, tuttavia, lascia aperti molti interrogativi. Rivela qualcosa del modo di operare di Papa Francesco, che si riflette anche nel pontificato. Innanzitutto, colpisce che il Papa abbia parlato solo ora di una possibile rinuncia in caso di sede impedita. Si potrebbe dire che prima non c'erano opportunità, ma non è vero. Il Papa ha concesso molte interviste, e in molti casi si è parlato del papato emerito, della convivenza con Benedetto XVI, e anche delle sue possibili decisioni nell'evento. Mai una volta il Papa ha rivelato di aver lasciato un biglietto del genere. Lo ha fatto solo adesso, e dobbiamo chiederci: cosa lo ha portato a fare questa rivelazione?

In effetti, il pontificato si trova in una situazione complicata. Papa Francesco ha superato dei momenti critici, e anche se la sua salute non è delle migliori – quando la è a 86 anni? – è vero che una possibile, necessaria successione non sembra imminente. Eppure di successione si parla, e da tempo ormai. Ancor prima, si potrebbe dire, dell'intervento intestinale del 4 luglio 2021, che ha reso più concreta la possibilità di un Conclave. Papa Francesco, infatti, ha confidato ai gesuiti della Slovacchia che alcuni gli avevano «già fatto un funerale».

Ma prima di quell'episodio, bisogna considerare che un articolo del 2020 di Padre Antonio Spadaro, S.I. sulla rivista dei gesuiti *La Civiltà Cattolica* [\[QUI\]](#) metteva in dubbio che il pontificato di Papa Francesco avesse esaurito la sua spinta propulsiva (attenzione: secondo Spadaro ovviamente no [\[QUI\]](#)). E poi c'era un libro di Andrea Riccardi, fondatore della Comunità di Sant'Egidio e assiduo frequentatore della Domus Sanctae Marthae, che s'intitolava *La Chiesa brucia*, affrontando il tema di una crisi nella Chiesa stessa.

Al di là della narrazione fatta dallo stesso Papa, che tutto va bene, che tutti sono contenti e che le riforme stanno funzionando, in Vaticano e oltre, si pongono diverse domande sui risultati della "Cura Bergoglio" e non tutte le risposte sono positive. Al contrario. Anche in questo caso è indicativo l'ultimo discorso di auguri di Natale alla Curia, che Papa Francesco ha pronunciato il 22 dicembre [\[QUI\]](#). Dopo aver passato anni a delineare i mali della Curia e gli antidoti ai mali della Curia o ad elencare le riforme fatte come per rispondere alle accuse di non aver fatto abbastanza, Papa Francesco ha invece proposto un discorso un po' moralistico in cui si scusa per essere a volte duro ma ha spiegato che, in fondo, giova "affliggere chi è già consolato" e che la vera misericordia passa attraverso l'accettazione dei limiti dell'altro.

La domanda che si potrebbe porre è, se il Papa accetti i limiti o gli errori degli altri, quando questi sono al di fuori della sua sfera di amicizia, ma sarebbe una domanda sgradevole, quella che si butta qui. Tuttavia, tornando al discorso centrale, Papa Francesco sembra aver voluto dare un punto d'appoggio a chi lo critica, quasi a cercare un po' di tregua per concludere in pace l'ultimo tratto del suo pontificato. Questa ricerca di respiro porta diversi problemi, che sono i problemi del pontificato stesso.

Il primo: chi ha autenticato la lettera di rinuncia del Papa, o almeno la sua firma? La rinuncia deve essere deliberata, accessibile e pubblica se c'è una lettera. Non basta un autografo del Papa, serve la certificazione.

Secondo: chi avrebbe il compito di definire la "sede impedita del Papa"? La questione è talmente delicata che c'è un gruppo dell'Università di Bologna che se ne sta occupando [QUI], facendo proposte sia sulla gestione di un'eventuale sede impedita sia anche sullo status giuridico del Papa emerito.

Infatti, Paolo VI aveva scritto una lettera del genere, ma anche in quel caso sarebbe stata necessaria una convalida pubblica della lettera. Quello che scrisse Pio XII quando venne a conoscenza dei piani dei nazisti per rapirlo è di un altro genere letterario: era in guerra, e un Papa rapito era senza dubbio un impedimento oggettivo che il collegio cardinalizio avrebbe potuto riconoscere. Nel caso di Papa Francesco la questione sarebbe ancora più complessa. Chi si assumerebbe la responsabilità di definire la situazione del Papa come "una sede impedita"? E ci sono circostanze delineate per farlo?

Il Papa non precisa se riferisce a una sede impedita in caso di malattia irreversibile o semplice, che altera completamente le percezioni. Forse c'è un accenno nella lettera. Ma pare che nessuno abbia visto quella lettera e che il Papa stesso l'abbia consegnata in busta chiusa. Allora, quando aprirla? Quando si presentano le circostanze? E chi si assume la responsabilità di decidere nel caso? Tutte queste domande sono indicative del modo di fare di Papa Francesco. Evitando le istituzioni, Papa Francesco evita di comportarsi istituzionalmente. Sebbene la sua attività legislativa fu ampia durante il pontificato, fu principalmente un'attività legislativa di emergenza perché svolta attraverso decreti personali del pontefice. Questi documenti (rescritto e motu proprio) sono generalmente utilizzati per piccole modifiche e precisazioni interpretative ma difficilmente per modifiche strutturali.

La legislazione emergenziale, tutta legata alla persona del Papa, crea un vuoto di governo. Al di là della riforma della Curia e del decentramento a cui questa mira, tutto è stato accentrato nelle mani del Papa. Anche le interpretazioni sono del Papa. È difficile per chiunque prendere decisioni sapendo che il Papa potrebbe non approvarle. Ecco, allora, che l'idea di una lettera di rinuncia sembra essere più una dichiarazione di guerra che un atto di normalizzazione. Il Papa avverte che potrebbe sempre andarsene ma che nessuno può definire se questa rinuncia sarà valida perché non c'è il supremo legislatore, il Papa, che sarebbe, in tal caso, in condizioni di incapacità.

Si tratta di una confusione deliberata? Forse sì. Nell'intervista del ABC, Francesco fa anche sapere di non aver mai voluto definire lo status giuridico del Papa emerito e di sapere che il Conclave potrebbe creare un po' di confusione perché i nuovi cardinali creati negli ultimi anni non si conoscono. Ma, allo stesso tempo, il Papa fa sapere che gli sta bene perché il Conclave sarà comunque opera dello Spirito Santo, e lo stesso Spirito Santo non gli ha mai ispirato a definire lo statuto del Papa emerito.

In questo clima di incertezza, Papa Francesco sta definendo l'ultima fase del suo pontificato, che è il cambio di un'epoca. La voce che volesse il Vescovo di Hildesheim, Mons. Heiner Wilmer, come nuovo Prefetto del Dicastero per la Dottrina della Fede non è stata ancora confermata [QUI]. Non c'è ancora un nuovo Prefetto del Dicastero dei Vescovi. Si supponeva che il Prefetto del Dicastero per le Chiese Orientali, Cardinal Sandri, restasse fino ad 80 anni, ma improvvisamente è stato sostituito.

Le decisioni future arriveranno, dopotutto, senza preavviso. Un "colpo di scena" papale che punta a lasciare una Curia a immagine e somiglianza di Francesco. Ha anche l'idea di nominare una donna a capo di un dicastero, magari entro due anni, perché c'è un capo dicastero il cui mandato è in scadenza e che guida un dicastero che potrebbe presiedere una donna. Ancora una volta, niente di specifico, niente di definito.

Resta la narrazione del pontificato delle riforme fatte, della via della trasparenza e della riforma economica che «sta funzionando bene». Ma tutta questa narrazione sembra faticare a trovare corrispondenza con la realtà. Alla fine la domanda è sempre la stessa: Papa Francesco è al termine del suo pontificato o terminerà il suo pontificato?

Questo articolo nella nostra traduzione italiana è stato pubblicato dall'autore ieri, 26 dicembre 2022 sul suo blog Monday Vatican [QUI].

<http://www.korazym.org/83382/papa-francesco-rinuncia-o-fine-pontificato/>

Benedict death paves way for protocols to guide future popes

By NICOLE WINFIELD yesterday



VATICAN CITY (AP) — There was no tolling of the bells of St. Peter’s Basilica, no solemn announcement by a Vatican monsignor to the faithful in the square. A fisherman’s ring did not get smashed and the diplomatic corps were not mobilized to send official delegations to Rome.

The [death of Pope Emeritus Benedict XVI](#) passed in an entirely un-papal-like manner Saturday, with a two-sentence announcement from the Vatican press office, making clear once and for all that Benedict stopped being pope a decade ago. The rituals of his passing were less like the ones of a pontiff, monarch or Vicar of Christ on Earth and more akin to those of a retired bishop, even if he will be buried in the red vestments of a pope.

In a way it was fitting, and drove home that the new chapter in the history of the Catholic Church that Benedict began writing in 2013 when he became the first pope in 600 years to resign had ended, and that it’s now [up to Pope Francis](#) to follow up with how future popes might retire.

Will Francis issue new protocols to regulate the office of a retired pope, after [Benedict largely winged it](#) on the fly? Will he feel more free to consider his own retirement, now that the main impediment to resignation -- having two emeritus popes at the same time -- has been removed? How does a reigning pope celebrate the funeral of a retired one?

“I think that his death will open problems, not close problems,” said Massimo Franco, the author of “The Monastery,” a book about Benedict’s revolutionary retirement.

According to preliminary information released by the Vatican, Benedict's funeral Thursday in St. Peter's Square seems designed to be low-key, in keeping with his wishes for "simplicity" but also making clear that his status as an emeritus does not merit a pomp-filled papal sendoff.

When John Paul II died in 2005, presidents, prime ministers and kings from more than 100 countries attended the funeral presided over by none other than [Cardinal Joseph Ratzinger](#), who would become Benedict XVI after his election as pope 10 days later.

For Benedict's funeral, the Vatican only invited Italy and Germany to send official delegations, and advised foreign embassies that any other leaders who wished to attend could do so but only in their "private capacity."

Benedict's body will lie in state in St. Peter's Basilica starting Monday, but the three-day window for the faithful to pay their respects suggests a limited outpouring is expected. After John Paul's death, an estimated 2 million people lined up for four days and nights to say a final farewell, with some camping out on the cobblestones.

Italian security officials estimate some 60,000 people could attend the funeral, a fraction of the 300,000 who packed the piazza and surrounding streets in 2005.

Francis, for his part, offered a first word of tribute Saturday during his New Year's Eve homily, after having paid his respects Saturday morning immediately after Benedict died with a visit to the converted monastery where his predecessor lived. Francis praised Benedict's nobility and faithful prayers in his final years, but otherwise stuck to a previously prepared homily about the need for kindness and dialogue in today's world.

Francis will have the final word on Thursday, when he eulogizes Benedict, whom he has praised for his courage in "opening the door" to letting other popes retire.

But Francis himself has said protocols are needed to guide future papal retirements, saying the situation had worked out well enough in Benedict's case because he was "saintly and discreet." The death of Benedict now removes the key obstacle to any new law or procedures that could never be promulgated while he was still alive.

While a future pope could change any decree Francis issues, canonists, cardinals and even rank-and-file Catholics have argued new norms are needed because Benedict's decisions in retirement impacted his successor from the very start.

From the title he chose (pope emeritus) to the cassock he wore (white) to the occasional public comments he made ([on sex abuse](#) and priestly celibacy), even Benedict's supporters felt his choices left too much doubt about who was really in charge, especially for those Catholics nostalgic for his doctrinaire papacy.

Throughout Benedict's 10-year retirement, many traditionalists continued to consider Benedict a point of reference, and some even refused to respect the legitimacy of Francis as pope.

"I am convinced that the most appropriate ways will be found so as not to engender confusion in the people of God, even though this doesn't seem to me to be the right time for proclamations and clarifications," Geraldina Boni, a professor of canon law at the University of Bologna, said.

Thanks to Benedict's "meekness and discretion," and Francis' "strong and affable temperament," any possible rivalry was avoided, she said. But that may not be case in the future.

The work to clarify how things would work the next time there is both a sitting and a retired pope has already started. A team of canon lawyers launched a crowd-sourcing initiative in 2021 to craft a new church law to govern how a retired pope lives out his final years.

The project, explained at progettocanonico.sederomana.com, includes proposals on everything from his title to his dress, pension and activities to make sure they "don't interfere directly or indirectly" with his successor's governance.

According to the draft proposals, which were the subject of an academic conference in October, a future retired pope should be referred to as the "bishop emeritus of Rome" not a "pope emeritus." While he could still wear the white cassock of the papacy, his fisherman's ring must be destroyed, as Benedict's was in 2013, and his insignia must remove "all symbols of his Petrine jurisdiction."

He should promote the unity of the church but cannot participate in any meetings of bishops or cardinals, and should consult the reigning pope before publishing anything on the doctrine and life of the church, social questions "or anything that can be considered as competing opinions with the pontifical magisterium."

"There was a time when we were accused of having imprudently chosen a theme that was too controversial," given Benedict was still alive, said Boni, who spearheaded the initiative. "On the contrary, the need for norms covering a pope who resigned has been affirmed repeatedly by high-level church figures."

While it's unclear if the proposals will be taken up by the Vatican, Francis regardless will find it easier to resign himself and to regulate the process for future popes since Benedict took the first step.

"We have to get used to the idea that popes will live long lives and that, in the end just like my grandfather or your grandfather and everyone's grandfathers, they can't continue," Luis Badilla, who runs the popular Vatican blog *Il Sismografo*, said. "But they are still part of the family, and this is something beautiful. It gives us a normal church, not a martian or other-worldly one."

BENEDETTO XVI/ Il canonista: cosa è rimasto oggi della rinuncia che ha cambiato la Chiesa

Pubblicazione: 03.01.2023 Ultimo aggiornamento: 06:50 - [Romeo Astorri](#)

La rinuncia di Benedetto XVI l'11 febbraio 2013 fu un atto dirompente, di rottura, per la tradizione della Chiesa. Una sua valutazione 10 anni dopo



Concludendo il volume dedicato all'esame delle questioni canoniche connesse alla rinuncia di Benedetto XVI pubblicato nel 2015, Geraldina Boni osserva che “Joseph Ratzinger esercita ancora, a giovamento della Chiesa, un ministero spirituale altissimo, ma non avvinto al *munus (officium)* di [...] pontefice, bensì al *munus* sacramentale trasmessogli con la consecrazione episcopale”.

A distanza di **dieci anni dalla sua rinuncia** l'osservazione/auspicio della Boni, realizzatasi di fatto ed entrata nella consapevolezza dei fedeli, rappresenta un punto acquisito e – forse – di non ritorno, superando così l'equivoco presente in alcuni commentatori, ma anche tra i fedeli, di una spartizione del *munus petrino* tra due papi, Benedetto e Francesco, avendo il primo, con la sua rinuncia, trasfigurato la *plenitudo potestatis* in *plenitudo caritatis*.

La copiosa riflessione canonistica **intorno a quell'atto di Benedetto XVI** ha permesso di ripercorrere e di ripercorrere sinteticamente le delicate problematiche che ruotano intorno alla rinuncia. I canonisti, pur riconoscendo le difficoltà derivanti dallo scarsissimo numero di canoni specificamente consacrati a questa materia, sono riusciti a ricostruire, a partire anche dalle altre disposizioni canoniche applicabili, la sistematica delle norme che presiedono a questo atto, arrivando ad un giudizio, nella sostanza, positivo sulla funzionalità della disciplina che regola questo atto papale. Così si è chiarita la problematica intorno a tre punti: la natura dell'ufficio primaziale del pontefice, la posizione canonica del pontefice dopo la rinuncia e, infine, le relazioni tra papa regnante e papa emerito, che sono, secondo taluni studiosi, quelli nei quali si possono individuare le aporie più rilevanti da risolvere.

In estrema sintesi, in ordine al primo punto, certamente il più rilevante, risulta minoritaria, e, a mio avviso, comunque non sufficientemente provata, la tesi di chi ritiene che il *munus* petrino non cesserebbe con la rinuncia all'ufficio, ma permanerebbe nella persona che ha rinunciato, per cui, come abbiamo accennato, il nuovo papa ne eserciterebbe l'aspetto connesso al governo, mentre nel papa emerito risiederebbe ancora l'aspetto spirituale del *munus* stesso. Al superamento di un tale ipotetico dualismo ha contribuito non poco la vita della Chiesa che, in questi dieci anni, forse soprattutto per la natura dei rapporti instauratisi tra i due protagonisti della vicenda, ha potuto superare quel frangente.

Il lavoro dei molti canonisti che si sono piegati sull'argomento ha messo in luce come il diritto canonico richieda che la rinuncia del pontefice (non si può assolutamente parlare di dimissioni che, per loro natura, devono essere accettate da qualcuno e non è il nostro caso) sia valida, legittima e lecita, vale a dire, per quanto riguarda i primi due requisiti, sia rispettosa di quanto prevede il diritto canonico e quanto al terzo avvenga in presenza di una giusta causa.

Devono cioè essere presenti le condizioni previste dal can. 188 per la rinuncia ad un ufficio ecclesiastico, quindi, fatta quando il suo autore è nel pieno possesso delle sue facoltà mentali e frutto di una sua libera scelta. Il pontefice, quindi, non vi può essere obbligato, non solo da eventuali autorità politiche esterne, ma neanche dalle autorità ecclesiastiche, siano esse il concilio ecumenico o il collegio cardinalizio. La rinuncia deve rispettare i requisiti richiesti per la rinuncia papale (**can. 332 § 2**) cioè essere espressa ritualmente, e, come detto, non deve essere accettata da alcuno.

Quanto alla liceità, e questo è un dato confermato dalla dottrina in questi anni, essa deriva dal fatto che siano stati rispettati alcuni criteri, si sia in presenza di motivi oggettivi, sia finalizzata al *bonum Ecclesiae* sia presa di fronte a Dio stesso. E se a questo, qualunque sia la causa contingente, deve tendere un tale atto, mi sembra opportuno riprendere la qualificazione della rinuncia data dal card. Saraiva Martins che, in un'intervista all'indomani della rinuncia, parlava di "un atto straordinariamente normale". Normale perché parte della vita della Chiesa e straordinario per il suo rilievo soggettivo e oggettivo.

Un altro problema ormai risolto è, in particolare, quello della condizione canonica del papa dimissionario. Utilizzando la scelta di Paolo VI di creare il titolo di emerito per i vescovi che avessero presentato le dimissioni al compimento dei settantacinque anni, si è tipizzata la figura del papa emerito, a indicare che il pontefice conserva i diritti di tutti i vescovi emeriti e rimane *episcopus consecratus*.

Per due brevissimi riflessioni conclusive: a mio avviso, non è inopportuno sottolineare che, accanto al rischio, forse tramontato, di considerare, di diritto e di fatto, impossibile la rinuncia, che traspariva da alcune delle reazioni di dieci anni fa, oggi sembra prevalere quello di banalizzarla, riconducendola ad una prassi, anche ecclesiastica, che considera il peso dell'età, dei problemi e delle responsabilità come causa adeguata di un atto di tale portata, senza guardarli sotto il profilo del *bonum Ecclesiae*. Permettete, infine, un'ultima osservazione, che è piuttosto un invito: che dentro il dibattito su aspetti specifici di regolazione di un istituto, come quello della rinuncia del pontefice, per riprendere l'osservazione di Fantappiè, possa continuare l'approfondimento del significato del primato petrino, e delle sue forme future di esercizio, senza opporre la chiesa-sacramento alla chiesa-istituzione.

<https://www.ilsussidiario.net/news/benedetto-xvi-il-canonista-cosa-e-rimasto-oggi-della-rinuncia-che-ha-cambiato-la-chiesa/2465187/>

Benedict's death clears path for Pope Francis to retire of old age in future

By [Philip Pullella](#)

VATICAN CITY, Jan 3 (Reuters) - Six months ago Pope Francis brushed off speculation he was about to resign due to health problems, but even if he had toyed with the idea, he faced one major obstacle: there was already another ex-pope in retirement.

The death on Saturday of Benedict, who in 2013 became the first pontiff in 600 years to step down instead of reigning for life, should make any decision to step down easier on Francis and the Church, which has struggled enough with having "two popes", let alone three - two retired and one reigning.

It could also prompt the current pontiff to review what happens to future popes who decide to shuffle away from office because of old age rather than holding on until they die.

Francis is now 86, one year older than Benedict was when he retired. Despite needing a cane and a wheelchair, he shows no sign of slowing down. Trips are planned for Africa this month and Portugal in August.

He has made it clear that he would not hesitate to step down someday if his mental or physical health impeded him from leading the 1.3 billion-member Church. In an interview with Reuters on July 2, he dismissed rumours of imminent resignation. "It never entered my mind," he said, also denying rumours among diplomats that he had cancer.

The previous month, the Catholic media world and some secular outlets were caught up in a frenzy of unsubstantiated reports and frivolous tweets speculating he would be out within a few months.

But as he now approaches the 10th anniversary of his election in March, and in four years his life's ninth decade, the chances of resignation will increase.

Church law says a pope can resign but the decision must be without outside pressure, a precaution that harkens back to the centuries when European potentates influenced the papacy.

Now that longer life spans have made papal resignations no longer unthinkable, there have been repeated calls from Church leaders to regulate the role of former pontiffs, in part because of the confusion stemming wrought by two men wearing white living in the Vatican.

Francis told a Spanish newspaper last month that he did not intend to define the juridical status of popes emeritus, although he had previously indicated privately that a Vatican department could script such rules.

Australian Cardinal George Pell, a conservative who was close to Benedict, has written that while a retired pontiff could retain the title of "pope emeritus", he should return to being a cardinal, and be known as "Cardinal (surname), Pope Emeritus".

Pell also said a former pontiff should not wear white, as Benedict did, telling Reuters in a 2020 interview that it was important for Catholics to be clear that "there is only one pope".

Academics and canon lawyers at Italy's Bologna University who have studied the issue say the Church cannot risk even the appearance of having "two heads or two kings" and have proposed a set of rules.

They say a former pope should not return to being a cardinal, as Pell proposes, but be called "Bishop Emeritus of Rome".

Francis told Reuters in July that is precisely what he would want to be called. In that case there might not be any need for new legislation he would then be subject to existing rules covering retired bishops.

Existing rules say bishops emeritus should "avoid every attitude and relationship that could even hint at some kind of parallel authority to that of the diocesan bishop, with damaging consequences for the pastoral life and unity of the diocesan community".

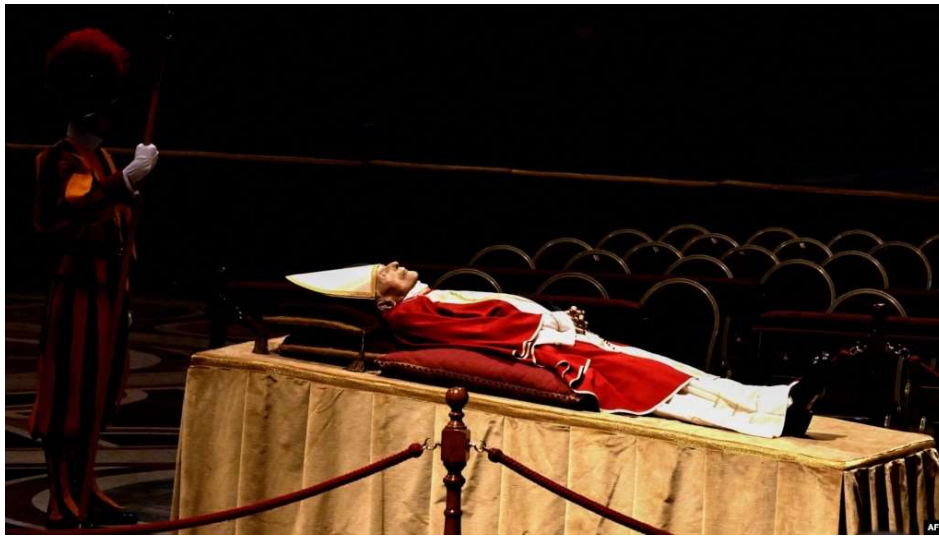
Although he had retired, Benedict wrote, gave interviews and, unwittingly or not, became a lightning rod for opponents of Pope Francis, either for doctrinal reasons or because they were loath to relinquish the clerical privileges the new pope wanted to dismantle.

Francis told Reuters that he would not stay in the Vatican or return to his native Argentina but live modestly in a home for retired priests in the Italian capital "because it's my diocese". He said he would want it to be near a large church so he could spend his final days hearing confessions.

<https://www.reuters.com/world/benedicts-death-clears-path-pope-francis-retire-old-age-future-2023-01-03/>

January 03, 2023

Catholic Church May Consider New Rules for Retired Popes



Pope Benedict, the retired leader of the Roman Catholic Church, died December 31. He became Pope in 2005 and retired from the position in 2013. Most popes serve until they die.

There are not many rules or traditions in place concerning retired popes. Benedict was the first pope to retire in 600 years.

Benedict took the title Pope Emeritus upon retirement. But, that led to some confusion among Roman Catholics over the next ten years. Followers wondered if they should honor official messages from Benedict as a new pope, Francis, was leading the Church.

Some were unsure about who was in charge: the pope or the pope emeritus?

With the death of Pope Emeritus Benedict XVI, the question has been answered.

The Church's press office released a two-sentence announcement. No one rang the bells at St. Peter's Basilica in Vatican City, as would have been done with a serving pope. There was no official **live** statement to followers outside the basilica either. The Vatican response makes clear that Benedict stopped being pope upon retirement.

Experts say the death announcement was more like those that come with the death of other clergy, such as bishops.

Benedict is getting some important honors, however. For example, he is lying in state for three days inside St. Peter's Basilica. He is wearing the red **robes** of a pope for lying in state and the burial. Many thousands of visitors have paid their respects to Benedict there already. Pope Francis will lead Benedict's funeral on Thursday.

The Vatican says the service will be simple. It invited delegations only from Germany and Italy to attend. When a serving pope dies, the entire international community is invited to send delegates.

After the funeral, Roman Catholic Church leaders will start to think about some rules for future popes who decide to retire.

Some wonder if Pope Francis will make new rules for retired popes. Perhaps Francis himself will think about retiring.

Pope Francis said Benedict was "**saintly** and **discreet**" as pope emeritus. He said those qualities enabled Benedict to carry out retired life in a good way.

But Francis also said there should be some rules to guide future retirements. One likely change is to bar use of the title Pope Emeritus.

In 2021, lawyers who are experts in the workings of the Roman Catholic Church started a project to think about papal retirement. Among the proposals they produced was a new title for retirees: "bishop emeritus of Rome."

They also suggested a retired pope should not wear or use traditional clothing or objects used by a serving pope. The retired pope, the group said, should support the Catholic Church but not take part in high-level church meetings.

Such actions might help avoid problems and confusion, especially when a serving pope and retired pope disagree on issues.

Geraldina Boni is a professor of religious law at the University of Bologna who is part of the group. She said she thinks "**appropriate** ways will be found," so that followers are not confused.

Boni said the group was criticized for coming together in 2021. But, she said the need for rules about retirement "has been **affirmed** by high-level church" officials.

No one knows if the Vatican will consider the group's ideas. One observer, however, thinks Francis will now find it easier to think about his own retirement since Benedict set an example.

Luis Badilla runs a **blog** that covers the Vatican called Il Sismografo.

“We have to get used to the idea that popes will live long lives and that, in the end, just like my grandfather or your grandfather and everyone's grandfathers, they can't continue,” he said. “But they are still part of the family, and this is something beautiful. It gives us a normal church, not a Martian or other-worldly one.”

I'm Dan Friedell. And I'm Mario Ritter, Jr.

Dan Friedell adapted this story for VOA Learning English based on a report by the Associated Press.

<https://learningenglish.voanews.com/a/roman-catholic-church-may-consider-new-rules-for-retired-popes/6902782.html>

Pope Francis presides over funeral for ‘taboo-breaking’ predecessor

Late Pope Benedict’s resignation set new precedent for future heads of the Catholic Church

[Amy Kazmin](#) in Rome – 05.01.2023



Under a foggy sky and the gaze of tens of thousands of Catholic worshippers, Pope Francis on Thursday presided over the funeral mass of his retired predecessor, Pope Benedict XVI, ending an unprecedented experiment in co-existence between a reigning and a retired pope.

Benedict, who died on New Year’s Eve aged 95, had shocked the world’s estimated 1.3bn Catholics when he abdicated in 2013, after less than eight years in power. His resignation — the first by a pope since the Middle Ages — created a potentially fraught situation of two men wearing the distinctive white papal robes living in Holy See, the spiritual and administrative heart of the Roman Catholic Church.

But as tens of thousands of mourners paid respects to Benedict at St Peter’s Basilica this week, scholars said the German theologian’s groundbreaking precedent had opened a new path for the Vatican, now grappling with the need for competent leadership in an era of ever-longer lifespans.

With Benedict’s passing, speculation in Church circles is growing over the potential future retirement of Francis, now 86, who suffers from chronic knee problems and relies on a wheelchair to get around, including during the funeral ceremonies.

“Pope Benedict has broken a taboo,” said Massimo Faggioli, professor of theology and religious studies at Villanova University in Pennsylvania. “His decision to retire set a precedent likely to be

repeated because . . . the gap between the age when you are really active and able to manage a massive organisation and natural death has become much longer.”

John McGreevy, author of the book *Catholicism: A Global History from the French Revolution to Pope Francis*, called Benedict’s abdication a “healthy step” away from the Church’s traditional “renaissance prince model of governance”.

During the funeral, Francis didn’t examine Benedict’s life, but instead delivered a meditation about Jesus’s willingness to entrust himself to God’s will.

“Benedict, faithful friend of the Bridegroom [Jesus], may your joy be complete as you hear his voice, now and forever,” he concluded.

Many see Benedict’s defining legacy as the example set by his “courageous” abdication — a seemingly improbable decision given his own doctrinal conservatism. “It was a real break with precedent and very unlike a pope that took the Church’s tradition very seriously,” said McGreevy, who is also provost at the University of Notre Dame. “It was one of the great things he did.”

Not all Catholics are as enthusiastic. Geraldina Boni, professor of canon and ecclesiastical law at the University of Bologna, said that the idea that an ageing pope should resign “risks conveying a bureaucratic and efficiency-oriented idea” of a spiritual leader seen by devout Catholics as God’s representative on earth. It was, he said, part of the “long slow evolution of the papacy towards a modern institution with a greater sense of transparency and collective governance”.

Elected by the College of Cardinals, popes historically reigned for life, like other absolute monarchs. But debate on potential abdication began during the pontificate of Pope John Paul II, whose infirmities from Parkinson’s disease in his latter years led to drift in the Curia, the Vatican’s powerful administrative machinery.

John Paul had rejected the idea of resignation, likening the pope to Jesus, who he argued could not step down from the cross. But analysts say Benedict’s observation of his predecessor’s decline probably informed his own abdication.

His resignation came amid an outcry over the Vatican’s longstanding failure to confront paedophile priests, concerns about misgovernance and financial mismanagement and the devastating theft of sensitive Church documents by a trusted Vatican butler.

Having struggled to manage the Curia, Benedict improvised his own post-retirement protocol, adopting the title Pope Emeritus, wearing white papal robes, and remaining in the Vatican, albeit sequestered from the spotlight. “Benedict made a conscious choice to bury himself alive in the monastery,” said Faggioli.

Though he pledged not to interfere in current Church affairs, analysts said members of his inner circle were not so scrupulous, and texts published under Benedict’s name appeared to oppose Francis’s direction on sensitive issues, such as priestly celibacy and sexual abuse.

“Some factions have tried to divide the Church into two opposing factions, even over the matter of who was the authentic holder of the papal tiara,” Boni said.

Though Boni said the “profound understanding” between the two popes prevented any schism, many Catholics believe clearer legal guidelines for retired pontiffs are needed to prevent confusion over whether true spiritual authority lies. Since 2021, experts in canonical law and religious professors have debated a potential draft code for retired popes, and popes who become incapacitated during their reign.

As for Francis, he has never excluded potential retirement, though he said the idea of resigning “never entered his mind” during some of his health problems in the past year. But he said he would do so if he saw he was unable to manage the Church.

While Benedict's passing now gives him greater leeway to consider his options without concerns about three popes, Faggioli said Francis — with his high level of social engagement — was unlikely to embrace the isolation of his reclusive, scholarly predecessor.

“The difficulty of thinking about Pope Francis resigning is what kind of post-papal life could there be for Jorge Mario Bergoglio,” said Faggioli. “I don't see him being able to keep his mouth shut and live in a secluded monastic setting.”

In St Peter's Square this week, mourners were themselves considering the results of the Church's first experiment in living with two popes.

“It is as if the Church had breathed in these past few years with two lungs: one lung, Benedict's, dedicated to prayer, and the other lung Pope Francis's leading the Church,” said Don Antonio, 43, a parish priest from Salerno.

But the priest said only God knew whether a similar chapter in Church history would be written soon. “To every pope, his choice.”

Additional reporting by Giuliana Ricozzi in Rome

<https://enterprise-sharing.ft.com/redeem/d426a0fd-5b02-4d2f-a57c-5a0962f5f70c>

PARLA ALDO MARIA VALLI

«Ratzinger trattato senza il rispetto dovuto»

di STEFANO FILIPPI



■ La morte di papa Benedetto XVI, le critiche alle scelte della Santa Sede relative alle esequie, i prossimi passi di papa Francesco. Ecco il giudizio di Aldo Maria Valli, vaticanista e curatore di un blog molto seguito sul Web, *Duc in altum*.

Lei ha duramente criticato il cerimoniale delle esequie. Per esempio, (...) segue a pagina 7

L'intervista

ALDO MARIA VALLI

«Ratzinger trattato senza il rispetto dovuto a un Pontefice»

Il vaticanista: «Funerali sbrigativi e irrispettosi per non fare ombra a Francesco. Che non ascolterà chi chiede "santo subito"»

“

Benedetto è stato molto amato, come dimostra il grande flusso di fedeli. Ma non doveva rinunciare: il Papa non è l'amministratore delegato

Segue dalla prima pagina

di STEFANO FILIPPI

(...) il feretro di Benedetto XVI è stato portato in basilica quasi di nascosto e in assenza di rappresentanti ufficiali della Santa Sede. Che cosa c'è dietro questo atteggiamento?

«Se si ritiene che Benedetto XVI sia stato Papa emerito, quindi Papa, il modo in cui è avvenuta la traslazione della salma è inaccettabile. Il tragitto dal monastero alla basilica di San Pietro è avvenuto quasi furtivamente».

A che cosa si riferisce?

«Le spoglie di Benedetto XVI sono state collocate a bordo di un anonimo furgone usato per il trasporto delle merci. Al corteo funebre, formato da monsignor Gänswein e dalle memores, non è intervenuto nemmeno un rappresentante della Santa Sede. Il feretro è entrato in basilica da un ingresso secondario. In Vaticano non è stato proclamato il lutto e le bandiere non sono state esposte a mezz'asta. E mercoledì, con il corpo del Papa emerito a pochi metri di distanza, Francesco ha tenuto l'udienza settimanale come se nulla fos-

se».

Come lo spiega?

«Capisco che il tutto costituiva una prima volta e capisco anche l'esigenza della sobrietà, chiesta dallo stesso Benedetto XVI, ma mi sembra che ci sia stata una mancanza di rispetto. Tutto ciò è nato dalla necessità di non fare ombra al Papa regnante. Atteggiamento che però ha ottenuto l'effetto contrario».

La messa funebre è stata più veloce di quanto previsto dallo stesso cerimoniale vaticano. Voglia di voltare rapidamente pagina?

«Anche in questo caso ci si è trovati di fronte a una prima

volta, che ha trovato gli stessi liturgisti e canonisti alquanto incerti sul da farsi. Tutti i presenti hanno comunque avuto la sensazione di una celebrazione frettolosa: non tanto un omaggio e l'estremo saluto a un grande Papa, ma un'incombenza della quale liberarsi prima possibile. Non fosse stato per la grande affluenza di fedeli, tutto si sarebbe svolto all'insegna di una estrema freddezza. La stessa omelia di Francesco è apparsa distaccata, priva di slancio e di pathos. Ricordo ancora la bellissima omelia di Benedetto XVI nella messa esequiale per "il compianto e amato" Giovanni Paolo II. Da Francesco, per papa Ratzinger, nulla di simile».

Il giorno dopo le esequie, papa Francesco ha annunciato la riforma del Vicariato di Roma nel segno di una maggiore presenza del Pontefice alla guida della diocesi. È un modo anche questo per distogliere l'attenzione mediatica da Ratzinger? O risponde all'esigenza di definire più strettamente il ruolo del Papa come vescovo di Roma?

«Il documento è infarcito di parole alla moda quali sinodalità, pastorale, collegialità, discernimento, ma nella sostanza rafforza il ruolo del Papa come controllore. Qualcuno ha parlato di commissariamento del Vicariato. Non penso che si tratti di un modo per distogliere l'attenzione da Ratzinger: non è con un provvedimento di questo genere che si può raggiungere un tale obiettivo. Vedo piuttosto il desiderio del Papa di prendere in mano una situazione, quella diocesi di Roma, segnata da tanti problemi, non ultimo il caso Rupnik. Il cardinal vicario De Donatis, voluto proprio da Bergoglio, è caduto in disgrazia e Francesco mette nero su bianco che d'ora in poi dovrà fare riferimento in tutto e per tutto al papa. In ballo c'è anche la gestione economica».

Che cosa ci dicono le migliaia di persone che hanno reso omaggio a Benedetto XVI?

«Ci dicono che il Ratzinger dipinto dai mass media, ovvero il "pastore tedesco" arcigno e insensibile, non aveva alcuna relazione con il Ratzinger amato dalla gente, apprezzato come difensore della fede, uomo mite ma anche combattente, ultimo baluardo contro la manipolazione dottrinale, gli abusi liturgici e il trionfo del relativismo morale. Davanti alle telecamere si è visto l'omaggio di un popolo che ha

voluta bene a Benedetto XVI e non si è lasciato influenzare dalle interpretazioni tendenziose del suo insegnamento e da certi ritratti ingiusti. Benedetto XVI è stato vittima di una colossale operazione di disinformazione, ma i fedeli non ci sono cascati e lo hanno dimostrato con il loro omaggio pieno di affetto e di stima».

Ha definito «sciagurata» la rinuncia di Ratzinger e l'invenzione della figura del Papa emerito. Perché?

«Sciagurata perché, sebbene il Codice di diritto canonico la preveda, ritengo che Pietro non debba scendere dalla croce cedendo a una visione funzionalista del Papa e del pontificato. Il Papa non è l'amministratore delegato di una società. Con la rinuncia, il suo ruolo è stato burocratizzato e la figura papale è stata secolarizzata. Inoltre è stata introdotta una dicotomia inaccettabile: non può esistere un Pietro governante e un Pietro orante. Né si può pretendere di continuare a essere Pa-

pa smettendo però di fare il Papa. La figura del Papa emerito è un *monstrum*. L'esperimento del papato emerito è fallito sotto ogni punto di vista. Al di là dell'ipocrisia curiale, dei sorrisi e degli abbracci, sono emerse tutte le dif-

ferenze tra i due Papi, fino all'incompatibilità, e tra i fedeli si è venuta a creare inevitabilmente una polarizzazione».

Le risulta che papa Francesco stia studiando un modo per istituzionalizzare questa figura, magari tenendo ben lontani dal Vaticano i futuri Papi emeriti?

«Alcuni ricercatori e canonisti del Dipartimento di scienze giuridiche dell'università di Bologna sono all'opera con un progetto che si propone di fornire una cornice giuridica al papato emerito, ma anche di meglio precisare il concetto di sede impedita. Le lacune normative sono molte, le questioni da affrontare quanto mai complesse. Non risulta però che in Vaticano siano in corso studi specifici. Papa Francesco nell'intervista al quotidiano spagnolo *Abc* ha detto di aver già firmato le sue "dimissioni" in caso di "impedimento per

motivi di salute" e di aver consegnato il documento all'allora segretario di Stato, cardinal Bertone. Poi ha aggiunto: "Non so a chi l'abbia dato il cardinal Bertone"».

Sbrigativo...

«Un modo molto vago e superficiale di affrontare una questione delicata. In questo modo ha dato un altro contributo alla secolarizzazione del Papa e del papato, come se parlassimo di una qualunque funzione di tipo burocratico-amministrativo e non della roccia su cui Gesù ha voluto fondare la Chiesa».

Senza la presenza di Benedetto, Francesco avrà meno remore nell'introdurre nuove riforme? Quali potrebbero essere?

«Non credo che Francesco abbia mai avuto remore di questo tipo. La prova l'abbiamo avuta con il motu proprio *Traditionis custodes* che ha di fatto sconfermato il *Summorum Pontificum* di papa Ratzinger».

Le dimissioni di Francesco sono davvero più vicine?

«Nulla lo lascia pensare. Se da un lato ha detto di aver consegnato quel foglio a Bertone, dall'altro ha detto che si governa con la testa, non con il ginocchio. Il che fa capire che, al momento, per quanto abbia problemi di deambulazione e sia spesso costretto sulla sedia a rotelle, non sta pensando a una rinuncia».

Ha scritto che chi non appartiene alle tifoserie dei «bergogliani» e dei «ratzingeriani» e cerca soltanto di analizzare la situazione vede qualcosa di sconvolgente. Che cosa vede?

«Vedo, come dicevo, un papato sempre più secolarizzato, ma anche svilito. Il modo in cui Francesco ha parlato delle sue possibili "dimissioni", quasi come se si trattasse di una chiacchiera da bar, e poi il modo in cui sono state trattate le spoglie mortali di Benedetto XVI, all'insegna quasi della sciattezza, mi hanno procurato forte disagio. Al vertice della Chiesa si è perso il senso della dignità di Pietro e del suo primo dovere: confermare i fratelli nella fede. Oggi Pietro insegue il mondo e gioca a fare il cappellano delle organizzazioni globaliste: nulla che abbia a che fare con la sua vera missione. Di fronte a un simile spettacolo qualcuno ha visto in Benedetto XVI l'ultimo salvagente al quale attaccarsi nel mare in tempesta. Ma anche Benedetto XVI, purtroppo, è espressione di quello spirito del Concilio che ha con-

dotta all'apostasia. Ha cercato, è vero, di difendere la tradizione, ma la sua adesione al Concilio, e l'idea che le aberrazioni siano nate da una lettura distorta del Concilio e non dal Concilio stesso, lo rendono compartecipe del disastro. Mi spiace dirlo, perché sotto molti aspetti ho stimato molto il Ratzinger teologo e il Ratzinger papa, ma questa, per

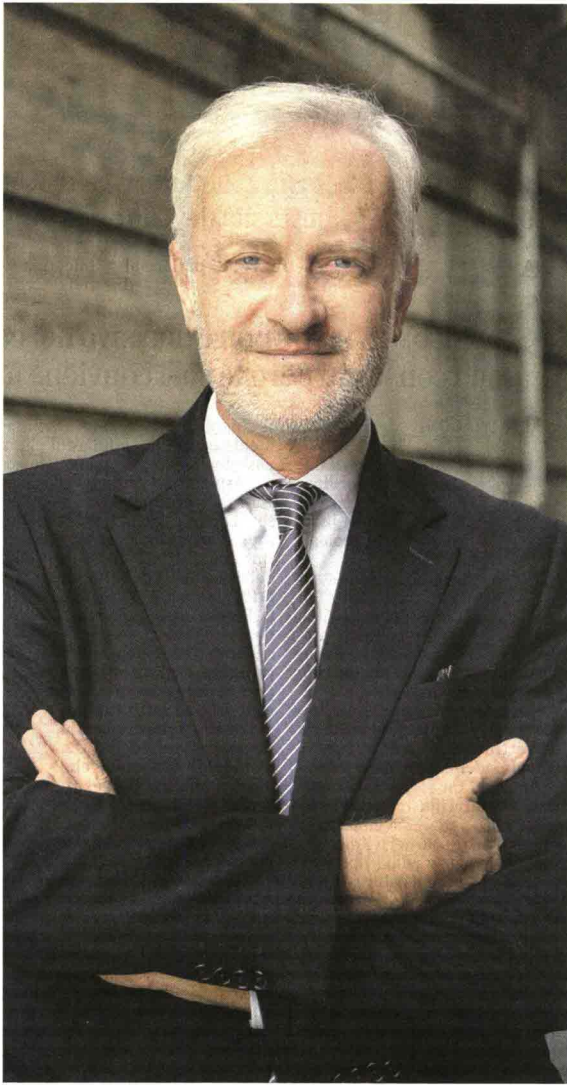
quanto spiacevole, è la realtà».

Benedetto XVI ascoltò il grido dei fedeli che volevano Giovanni Paolo II «santo subito». Francesco farà altrettanto?

«Non credo. Francesco agisce sul piano politico. Ogni sua scelta è di matrice ideologica e non si vede che interesse avrebbe, ora, a procedere con una canonizzazione di Ratzinger. Benedetto

XVI agì in quel modo perché era stato il principale collaboratore di Giovanni Paolo II e aveva con lui un rapporto specialissimo. Francesco invece, al di là dei sorrisi e delle frasi sul "nonno saggio", ha sempre sofferto la presenza di Benedetto XVI e l'allungarsi dell'ombra di Ratzinger sul suo regno».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



CRITICO Aldo Maria Valli: «Con le dimissioni la figura papale è stata burocratizzata»





January 10, 2023

Benedict XVI's death ushers in media speculation on what Pope Francis can (or will) do next

by Clemente Lisi

One of my five things to watch for in 2023 included media speculation over Pope Francis' health and speculation over his possible retirement.

Within three days of that post — and prompted by the death on Dec. 31 of [Pope Emeritus Benedict XVI at the age of 95](#) — speculation increased once again.

This is [what I wrote](#) in that Dec. 28 post:

The pope has often praised the decision of his predecessor, now Pope-Emeritus Benedict XVI, to resign because he felt unable to carry the duties of the papacy due to his advanced age.

In 2013, Benedict, who currently lives in a monastery at the Vatican and is seldom seen, became the first pontiff to resign in 600 years, paving the way for Francis' election. Now his health appears to be failing.

Will there be a new conclave in 2023? There's no way to know that now. One thing, however, is certain. Speculation will only mount with each passing day. Pope Francis isn't getting younger.

The election of a new pope is a story journalists love to report. It's something like a cross between a presidential election and a royal wedding. The bottom line: Journalists see it as a political horse race.

Speculation will certainly mount. Journalists love elections.

Much of the speculation over what Benedict's death means for Francis, however, cast a shadow over what should have been stories around the legacy of former Cardinal Joseph Ratzinger. Instead, the news coverage quickly shifted to "what happens next" — not an unusual journalism strategy in order to have political-style coverage that looks ahead rather than at the past — and whether Francis would someday step down.

Francis has left the door open to that possibility, but it's really a guess as to what will happen. Much of the journalism from the week after Benedict died did a very good job looking at what the Vatican is doing and the protocols they are studying in order to make Francis' retirement — or that of any future pontiff — less shocking than when Benedict did so in February 2013.

In fact, we are nearing the 10th anniversary of that announcement, something that will certainly spur more stories about this pontiff's future.

In the meantime, there was plenty of news coverage around what Francis can, or will, do next. This is how [Reuters](#) reported on it.

The death on Saturday of Benedict, who in 2013 became the first pontiff in 600 years to step down instead of reigning for life, should make any decision to step down easier on Francis and the Church, which has struggled enough with having "two popes", let alone three - two retired and one reigning.

It could also prompt the current pontiff to review what happens to future popes who decide to shuffle away from office because of old age rather than holding on until they die.

Francis is now 86, one year older than Benedict was when he retired. Despite needing a cane and a wheelchair, he shows no sign of slowing down. Trips are planned for Africa this month and Portugal in August.

He has made it clear that he would not hesitate to step down someday if his mental or physical health impeded him from leading the 1.3 billion-member Church.

The news story by longtime *Reuters* correspondent Philip Pullella, one of the best reporters in the Vatican press corps, also detailed what could happen should Francis choose to retire. This is what he reported:

Now that longer life spans have made papal resignations no longer unthinkable, there have been repeated calls from Church leaders to regulate the role of former pontiffs, in part because of the confusion stemming wrought by two men wearing white living in the Vatican.

Francis told a Spanish newspaper last month that he did not intend to define the juridical status of popes emeritus, although he had previously indicated privately that a Vatican department could script such rules.

Australian Cardinal George Pell, a conservative who was close to Benedict, has written that while a retired pontiff could retain the title of "pope emeritus", he should return to being a cardinal, and be known as "Cardinal (surname), Pope Emeritus".

Pell also said a former pontiff should not wear white, as Benedict did, telling Reuters in a 2020 interview that it was important for Catholics to be clear that "there is only one pope".

Academics and canon lawyers at Italy's Bologna University who have studied the issue say the Church cannot risk even the appearance of having "two heads or two kings" and have proposed a set of rules.

They say a former pope should not return to being a cardinal, as Pell proposes, but be called "Bishop Emeritus of Rome". Francis told Reuters in July that is precisely what he would want to be called.

Like *Reuters*, the [*Associated Press*](#) also delved into Francis' future.

This is what the *AP* reported, asking, and attempting to answer, several key questions:

Will Francis issue new protocols to regulate the office of a retired pope, after Benedict largely winged it on the fly? Will he feel more free to consider his own retirement, now that the main impediment to resignation – having two emeritus popes at the same time – has been removed? How does a reigning pope celebrate the funeral of a retired one?

"I think that his death will open problems, not close problems," said Massimo Franco, the author of "The Monastery," a book about Benedict's revolutionary retirement.

According to preliminary information released by the Vatican, Benedict's funeral ... in St. Peter's Square seems designed to be low-key, in keeping with his wishes for "simplicity" but also making clear that his status as an emeritus does not merit a pomp-filled papal sendoff.

The AP also mentioned the war within the church between traditionalists and progressives, arguing that "throughout Benedict's 10-year retirement, many traditionalists continued to consider Benedict a point of reference, and some even refused to respect the legitimacy of Francis as pope."

This is what the *AP* also reported:

“I am convinced that the most appropriate ways will be found so as not to engender confusion in the people of God, even though this doesn’t seem to me to be the right time for proclamations and clarifications,” Geraldina Boni, a professor of canon law at the University of Bologna, said.

Thanks to Benedict’s “meekness and discretion,” and Francis’ “strong and affable temperament,” any possible rivalry was avoided, she said. But that may not be case in the future.

The work to clarify how things would work the next time there is both a sitting and a retired pope has already started. A team of canon lawyers launched a crowd-sourcing initiative in 2021 to craft a new church law to govern how a retired pope lives out his final years.

The project, explained at progettocanonicosederomana.com, includes proposals on everything from his title to his dress, pension and activities to make sure they “don’t interfere directly or indirectly” with his successor’s governance.

The [website mentioned above](#) is in Italian. It also features a link in English. It states the following:

By working together through digital means and as already announced by Prof. Geraldina Boni in her essay *Una proposta di legge, frutto della collaborazione della scienza canonistica, sulla sede romana totalmente impedita e la rinuncia del papa*, a group of Canon law scholars from different countries has prepared two different law proposals: the first one concerns the regulation of the Roman See when it is entirely impeded because of external circumstances or the Roman Pontiff’s temporary or permanent inhabilitas; the second one regards the relevant issues pertaining to the legal status of the Bishop of Rome who resigned his office.

This virtual space is meant to be the place where what was developed is brought to the attention of the Canon law scholarship from all over the world: the purpose is to enhance and improve the law proposals through the suggestions received, in order to present them, in the end, for the consideration of the Church’s legislator.

The website also features a link to this Rome Reports video. Rome Reports describes itself as a “private and independent international TV news agency based in Rome, Italy, specializing in covering the Pope and the Vatican.” You can check out the video below:

<https://youtu.be/7PhlXVHawG8>

This website is definitely a resource journalists need to bookmark in order to check back in the coming months.

The Guardian’s [coverage on the matter](#) was predictable in that it focused on internal divisions in the church seen through a political lens.

Despite a highly fictionalised bromance movie, *The Two Popes*, starring Anthony Hopkins and Jonathan Pryce, some have sought to exploit differences and create divisions between Francis and Benedict.

The Vatican is a deeply factional place. There are many enemies of Pope Francis’s relatively progressive agenda with its focus on poverty, refugees and the climate crisis. This Christmas, he criticised “hunger for wealth and power.”

Some of Francis’s opponents have tried to rally support for conservative values around Benedict as an alternative figurehead.

In thinking about the possibility of retirement, Francis — who turned 86 earlier this month — will have considered the impact of two retired popes on his own successor.

With Benedict’s death, the path to retirement becomes a little easier. 13 March will be the 10th anniversary of Francis’s election as the Roman Catholic church’s 266th pontiff. Some time around then, or in the following months, perhaps after a key synod of bishops in the autumn, may seem an appropriate time for an announcement.

Catholic media offered a respite from such shallow pronouncements that journalists have frequently offered without any real reporting or interviews to back it all up.

The Pillar featured a [wonderful piece](#), this one by JD Flynn, on Francis' future. This is the key section:

There has been a great deal of media speculation about the relationship between Benedict and Francis, but little can be known in fact. On the surface, the men were effusive in praise for each other — Francis made a point to revere Benedict as a “grandfather,” Benedict made a point to show his obedience to Francis.

But the men come from different schools of thought on theology, liturgy, and governance. They had different sets of friends and advisors, different sets of priorities, different approaches. One prelate, Archbishop Georg Gänswein, was for years officially tasked with serving both of them — but eventually that proved unworkable, and Gänswein was in 2020 suspended from his duties in Francis's administration.

Even those who revere both Francis and Benedict concede that their differences are clear, and that while they also have things in common, much has changed in the Church over the past decade, and much of it because of a change in administration.

Flynn also details those changes in a way like only the Catholic press can — through a theological, rather than political, lens. Here is what he argues:

One example is the pope's revocation of *Summorum pontificum*, Benedict's effort to integrate the Extraordinary Form of the Roman Rite into the ordinary liturgical life of the Church — in part to see it fuel a kind of liturgical reform in the Church. In 2021 Francis undid that effort, and at the same time indicated that he saw very little place for the older form of the liturgy in the Church's life. Benedict said nothing publicly — though after his death, the Priestly Fraternity of St. Peter, a priestly society which offers the older liturgy, said that the former pope had sent them a letter of support.

Of course, not all changes can be attributed to Francis himself. Consider that the pontiff himself has taken pains to emphasize intellectual continuity with Benedict and John Paul II, but that some of the scholars placed in influential intellectual positions in Rome have embraced a theological hermeneutic which suggests that Benedict's intellectual school, the *Communio* crowd, had been a kind of interruption in the council's implementation.

At the same time, ecclesial figures in Germany, among other places, have become outspoken in rejecting, or at least sidestepping, Benedict's approach to moral theology and Christian anthropology, as they call for a new sexual ethic to govern the Church's doctrine. Even officials at the Vatican's Pontifical Academy for Life have suggested the possibility that the Church's doctrine on the immorality of artificial contraception could be changed — something at odds with Benedict's theological viewpoint on the matter.

Whether it was mainstream news coverage or the Catholic press, there were plenty of storylines about Pope Francis' future stemming from Benedict's death.

This isn't much of a surprise. What is a surprise is that the coverage was generally solid and something that could take on great importance as the year progresses.

It is certainly true that a key part of Benedict's legacy is the papacy of Pope Francis. It's also true that Benedict's actions — and becoming the first pontiff in 600 years to step down — could impact Francis' future plans.

The church now finds itself having to deal with such a possibility. It's also an issue journalists need to understand as they prepare for future papal coverage.

<https://www.getreligion.org/getreligion/2023/1/8/benedict-xvis-death-ushers-in-media-speculation-on-what-pope-francis-can-or-will-do-next>

Cardinals in different camps agree papal resignation should be rare

By Elise Ann Allen
Jan 13, 2023



ROME – Two prominent cardinals, one often seen as at odds with Pope Francis and another perceived as a papal loyalist, have agreed that papal resignations should not become the norm in the Catholic Church, but differed as to whether there’s a need for new rules for when it does happen.

Speaking to journalists at a Jan. 10 book presentation, German Cardinal Gerhard Müller, the former head of the Congregation for the Doctrine of the Faith and a prominent conservative, said he did not think new norms are needed because the resignation of a pope is “something absolutely exceptional.”

“The pope is always the final one to decide according to his conscience, and because of this, no norm can arrange it, it’s not possible, and for this reason I am against this regulation. For exceptional cases you cannot pre-arrange it, because they are exceptions,” he said.

However, Italian Jesuit Cardinal Gianfranco Ghirlanda, a well-known canonist and a top aide to Pope Francis, was of the opposite view, saying “a legislation that determines the position of the pope who resigned would be opportune” in order to avoid any “ambiguities.”

Both men agreed that papal resignations should not become the norm but should remain an exception, with a pope stepping down only in the case of true incapacity to fulfil the obligations of their office.

Müller and Ghirlanda spoke at the presentation Tuesday of the book *Papa, non più papa*, (“Pope, No Longer Pope”) which is a collection of reflections from canonists, theologians, and other experts on the act of papal resignation and its implications.

In his remarks, Müller said that while he respects Benedict’s decision to resign, “a regular renunciation of the pope for subjectively perceived reasons, the exit in a deserved retirement, cannot be derived or find justification.”

“Neither his pontifical authority nor his extraordinary competence as a theologian at the level of a Doctor of the Church can introduce a novelty that would reduce the nature of the sacramental ministry...allocating it to two or three bearers of a graduated participation,” he said.

Müller insisted that there is no “pope” after retirement, but that “there can always and only be one pope, who in his person is the visible principle and foundation of their unity in God and of the sacramental communion of all local churches.”

Describing the church as a visible community and avenue of salvation, Müller said the church “must express itself not only in the primary symbols of the papacy,” such as the so-called Fisherman’s ring and the papal coat of arms, “but also in secondary symbols” such as the white vestments and title of pope, which he said, “in our media age must be unequivocal.”

To this end, Müller said “the title of ‘pope emeritus’ I cannot accept,” calling it both “false” and “incorrect,” as there is only ever one pope.

He also disagreed with the wearing of white vestments by a retired pope, as Benedict XVI did, arguing that the resignation “wasn’t reflected on sufficiently dogmatically or theologically.”

Each pope who resigns will have to decide for themselves how they handle it, he said, insisting that resignation should always be a rare exception and voiced his hope “that all popes normally finish their ministry in death.”

The church, he said, should not “become worldly” and operate as any other company or business, where bosses and CEO’s come and go, because “the church is not a worldly institution,” but divine.

In his remarks, Ghirlanda agreed with Müller that “we absolutely cannot think of resignation as something normal.”

“Nowadays it effectively creates a trauma, and it created an ambiguity,” he said, but insisted that this was not because Benedict XVI wanted it but was rather because “this whole situation was instrumentalized by groups that did not accept the new pope.”

“They instrumentalized all of this, everything relating to the resignation of Benedict XVI to the election of Pope Francis, leveraging claims and entities that they could (use to) create that ambiguity,” he said, saying it is these groups “that create disunity.”

Ghirlanda also voiced his belief that cardinals, especially those residing in Rome, be involved in the conversation when a pope is contemplating resignation.

“Obviously it remains clear that he does not submit his resignation for the approval of the cardinals,” he said, but insisted that their input would be useful and could help ease the transition to a new pope.

He agreed with Müller that the attire and title of a retired pope must be reexamined to ensure there is not the perception that “the primacy is split” between the reigning pope and the retired pope. He also disagreed with the use of the phrase “His Holiness” to address a retired pope, as had been done with Benedict XVI, saying the term should only be used with a reigning pope, “which is the only pope.”

“We only had one pope in these 10 years, not a half-pope, or a quarter-pope, or a twelfth of a pope, but we had one Roman Pontiff,” he said, and reiterated his conviction that papal resignation should be an exception to the norm.

Noting that many have now questioned whether Pope Francis himself might retire, Ghirlanda quoted the pope, saying, “rightly, Pope Francis said you govern not with the knee, but with the head. You can be a very good pope using the head and getting around in a wheelchair.”

He blamed mass media for creating a flurry of “opinions which, I say openly, are sometimes wrong,” and are ultimately unhelpful in the discussion on complex issues such as what to do with a retired pope.

The division created between Pope Francis and Benedict XVI, he said, “is truly painful, because rightly Benedict did not have these intentions, but we live in an age when things are instrumentalized, so yes, it must be something truly exceptional when a pope maintains that he must resign from his role.”

Others speaking at Tuesday’s book presentation, including Italian layman Andrea Riccardi, founder and leader of the Sant’Egidio community, also weighed in expressing many of the same ideas, agreeing that Benedict XVI’s resignation created a bit of “chaos,” and urged that a greater separation be made in the acts and symbols of a reigning pope versus a retired pope.

<https://cruxnow.com/vatican/2023/01/cardinals-in-different-camps-agree-papal-resignation-should-be-rare>



Седмица.RU

Церковно-Научный Центр «Православная Энциклопедия»
По Благословению Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Кирилла

Аналитики считают, что скромный обряд погребения Бенедикта XVI предвещает создание давно назревшего устава для Пап Римских на покое

Совершенный обряд отпевания приличествовал скорее епископу, чем Папе, он знаменует конец шаткого «двоепапия» и начало реформ в церкви, уверяют Washington Post и Guardian

ВАТИКАН. Аналитики считают, что готовится давно назревший новый устав для пап римских на покое – поскольку скромный обряд погребения Бенедикта XVI приличествовал скорее епископу, чем понтифику и, видимо, знаменует конец шаткого «двоепапия» и начало неких реформ, пишут [apnews](#), [washingtonpost](#) и [theguardian](#).

Церемония погребения почетного папы Бенедикта XVI прошла совершенно не по-папски. Пресс-служба Ватикана сообщила о его кончине буквально парой кратких предложений, не преминув ясно напомнить, что Бенедикт перестал быть папой десять лет назад. Погребальные обряды мало приличествовали понтифику, духовному главе церкви и викарию Христа на Земле, а больше напоминали проводы отставного епископа, пусть даже и облаченного в красную папскую мантию. Не было ни скорбного звона колоколов на соборе Святого Петра, ни торжественного обращения монсеньора Ватикана к скорбящим толпам единоверцев на площади. Никто не рассылал депеши через дипломатический корпус с призывами об отправке официальных делегаций в Рим, никто не разбил папское «кольцо рыбака», которое считается непременным знаком высшей власти, наряду с тиарой. Напомним, что этот перстень-печатка с изображением рыбака свидетельствует о том, что папа есть преемник апостола Петра, бывшего рыбака – и в переносном смысле ловца человеческих душ, по словам Христа. По традиции, перстень прежнего папы разбивают, дабы он не использовался в качестве печати, а новому папе торжественно преподносят новый перстень рыбака при интронизации.

Все эти мелкие детали говорят о том, что новая глава в истории Католической церкви, которую Бенедикт открыл в 2013 году, когда впервые за 600 лет отрекся от понтификата по своей воле, закончилась вместе со смутным периодом «двоепапия». Теперь папе Франциску предстоит определить порядок выхода в отставку будущих пап, их правила бытия и полномочия на покое. Издаст ли Франциск новый устав с нормами, определяющими полномочия папы римского на покое – ввиду того что история папы Бенедикта уже в значительной мере вынудила их обдумать и наметить? Будет ли он чувствовать себя более свободным, и сможет ли задуматься о своей собственной отставке в нынешней ситуации, когда окончилось «двоепапие» как главное препятствие для его ухода на покой? На эти вопросы в какой-то степени отвечает скромная церемония проводов покойного понтифика. «Я думаю, что его смерть скорее создает проблемы, чем закрывает их», - считает Массимо Франко, автор книги «Монастырь» о революционном отрешении папы Бенедикта.

Согласно предварительной информации от пресс-службы Ватикана, обряд проводов Бенедикта на площади Святого Петра был подчеркнута скромным во исполнение воли покойного, который всегда и во всем стремился к «простоте», однако вместе с тем эта скромность ясно дает понять, что статус почетного папы на покое не заслуживает пышного папского погребального обряда. Уместно напомнить в этой связи, что когда в 2005 году скончался Иоанн Павел II, на церемонию проводов съехались президенты, премьер-министры и короли из более чем 100 стран

подлунного мира. Возглавлял церковный погребальный обряд не кто иной, как кардинал Йозеф Ратцингер, которого избрали папой Бенедиктом XVI всего через 10 дней после похорон. Что касается проводов в последний путь самого Бенедикта, то Ватикан пригласил на них официальные делегации только из самых ближних стран – Италии и Германии (родины покойного). Другие иностранные посольства получили официальные уведомления о том, что мирские лидеры их стран, желающие проститься с покойным Бенедиктом, смогут это сделать лишь «в частном порядке».

Тело Бенедикта, скончавшегося 31 декабря, было выставлено в гробу для прощания в соборе Святого Петра со 2 января сроком на три дня, дабы верующие могли выразить свою скорбь, любовь и почитание. Для сравнения, после смерти папы Иоанна Павла II к его телу четыре дня подряд днем и ночью тянулась процессия из примерно 2 миллионов человек, желавших проститься с покойным, причем многие сутками ждали своей очереди во временных бивуаках на бульварной мостовой. По оценкам итальянских служб правопорядка, на похоронах Иоанна Павла II смогли лично присутствовать лишь около 60 тысяч человек, а всего площадь и прилегающие улицы в 2005 году заполнили примерно 300 тысяч скорбящих католиков.

Папа Франциск, со своей стороны, произнес первое прощальное слово сразу после кончины Бенедикта, и одновременно выразил свое почтение к преобразованиям в монастыре, где провел последние годы жизни его предшественник. Франциск восхвалил благородство и смирение Бенедикта и его молитвенный образ жизни в последние годы, однако в остальном придерживался в своей проповеди заранее подготовленной канвы о важности доброты и диалога в современном мире. Последнее слово папа Франциск произнес 5 января – и восхвалил в нем мужество папы Бенедикта, «открывшего дверь» для отречения пап от духовной власти по своей воле. При этом сам Франциск, как известно, считает, что назрел устав, нормы которого («протоколы») должны определять полномочия пап на покое и процедуры выхода пап в отставку. Он отметил, что в случае Бенедикта ситуация «двоепапия» сложилась «достаточно хорошо» и бесконфликтно, поскольку покойный был «святým и смиренным» человеком. Уход Бенедикта устраняет ключевое препятствие для введения подобного устава, правил и процедур, которые не могли быть подготовлены, обнародованы и введены при его жизни. Конечно, будущий папа может изменить любой указ, изданный папой Франциском, однако многие священники, кардиналы и миряне давно утверждают, что подобный устав и нормы насущно необходимы церкви. Они помнят, что неожиданное решение Бенедикта об отречении и выходе на покой сильно потрясло церковь, повлияло на его преемника, отчасти связало его служение с самого начала и пошатнуло католический мир.

Папа Бенедикт на покое не мог не сковывать папу Франциска и не смущать умы многими моментами. Титул, который он себе выбрал («почетный папа»), белое облачение, в котором появлялся на публике, его случайные публичные высказывания (о сексуальном насилии в лоне церкви, священническом безбрачии) и многое другое вносило разброд и шатание в ряды католиков. Даже сторонники Бенедикта считали, что иной раз возникали сомнения в том, кто на самом деле главный в церкви, тем более что некоторые католики продолжали ностальгировать по его авторитарному папству. Все десять лет, которые покойный папа Бенедикт прожил на покое, многие традиционалисты продолжали считать его светочем церкви и своего рода «точкой отсчета» в суждениях о правом и неправом в церковной и мирской жизни, а некоторые даже отказывались признавать легитимность Франциска как папы римского.

«Я убеждена, что церковь со временем найдет наиболее подходящие способы и формы [папских отставок], чтобы не сеять смятение и не смущать умы в народе Божьем, хотя мне кажется, что сейчас не самое удобное время для подобных решений и разъяснений, – говорит Джеральдина Бони (Geraldina Boni), профессор канонического права Болонского университета. – Возможного соперничества пап в этот раз удалось избежать благодаря кротости и благоразумию Бенедикта с

одной стороны и сильному приветливому характеру Франциска с другой. Однако это не означает, что в будущем в подобных ситуациях не могут возникать конфликты папской власти».

В церкви уже началась работа над нормами по согласованию полномочий действующих и отставных пап римских. В 2021 году группа признанных авторитетов канонического права запустила «краудсорсинговую» (частную) инициативу по разработке нового церковного закона и устава, определяющего жизнь, быт и полномочия папы римского на покое. Проект устава уже опубликован на сайте progettocanonicolederomana.com. В нем есть нормы по всем аспектам папского бытия и публичного поведения. Так, устав определяет его официальный титул, облачения, размер пенсии и допустимые виды и формы церковной и мирской деятельности, дабы отставной понтифик никоим образом «прямо или косвенно не мешал» управленческому труду своего преемника.

«Согласно проекту устава, который стал предметом научной конференции в октябре, будущего папу римского в отставке следует именовать «почетным епископом Римским», а не «почетным папой Римским», – гласит проектный документ. – Ему разрешается носить белую папскую сутану, однако его перстень рыбака уничтожается, как это было сделано при отречении Бенедикта в 2013 году, а с эмблем и символов его одеяний должны быть устранены все знаки его петровского достоинства. Он должен содействовать единству церкви, но не может участвовать в собраниях епископов или кардиналов, а также должен советоваться с действующим папой, прежде чем выступать с какими-либо суждениями об учении и жизни церкви, выступать по социальным вопросам или идти на иные действия и мнения, конкурирующие с папским учительством и верховенством».

«Было время, когда нас обвиняли в том, что мы неосмотрительно выбрали слишком спорную тему церковной жизни еще при жизни Бенедикта, – говорит Бони как глава инициативы по разработке устава. – Однако сама жизнь показала острую необходимость в подобных нормах, регулирующих жизнь и деятельность папы римского на покое, и это неоднократно подтверждали самые высокопоставленные деятели церкви».

Пока неясно, будет ли проект устава принят Ватиканом, но уже понятно, что подобный устав облегчит для папы Франциска собственный уход на покой, если он примет такое решения, и этот процесс со временем станет более упорядоченным для будущих пап – после того, как папа Бенедикт сделал первый шаг на этом нелегком пути. «Мы должны свыкнуться с мыслью о том, что многие папы доживают до глубокой старости, как свойственно всем нашим дедушкам – и неизбежно наступает день, когда они более не могут продолжать свое служение по немощи или иным причинам, – говорит Луис Бадиля (Luis Badilla), администратор популярного ватиканского блога *Il Sismografo*. – Однако они остаются частью нашей семьи, и в этом их мудром отстранении есть нечто великое и прекрасное. Возможность их естественного отрешения от власти упорядочивает церковную власть, дает нам нормальную человеческую церковь, существующую в нашем несовершенном этом мире, а не в некоем вневременном пространстве».

<https://www.sedmitza.ru/text/10208861.html>

Pope discusses his health, his critics and future of papacy

By NICOLE WINFIELD



VATICAN CITY (AP) — Pope Francis says he hasn't considered issuing norms to regulate future papal resignations and plans to continue for as long as he can as bishop of Rome, despite a wave of criticism from some top-ranking conservative cardinals and bishops about his papal priorities.

In [his first interview](#) since the Dec. 31 death of retired Pope Benedict XVI, Francis addressed his critics, his health and the next phase of his pontificate, which marks its 10th anniversary in March without Benedict's shadow in the background.

Francis' comments, delivered Tuesday at the Vatican hotel where he lives, came at a particularly difficult time, as the pontiff navigates conservative opposition to his insistence on making the Catholic Church a more welcoming, inclusive place — criticism that he attributed to the equivalent of a 10-year itch of his papacy.

“You prefer that they don't criticize, for the sake of tranquility,” Francis [told The Associated Press](#). “But I prefer that they do it because that means there's freedom to speak.”

Some commentators believe Francis might be freer to maneuver now following [Benedict's death](#). Others suggest that any sort of ecclesial peace that had reigned was over and that

Francis is now more exposed to critics, deprived of the moderating influence Benedict played in keeping the conservative Catholic fringe at bay.

Francis acknowledged the knives were out, but seemed almost sanguine about it.

“I wouldn’t relate it to Benedict, but because of the wear-and-tear of a government of 10 years,” Francis said of his critics. He reasoned that his election was initially greeted with a sense of “surprise” about a South American pope. Then came discomfort “when they started to see my flaws and didn’t like them,” he said of his critics.

“The only thing I ask is that they do it to my face because that’s how we all grow, right?” he added.

The pontiff, meanwhile, said he was in good shape, that a slight bone fracture in his knee from a fall had healed without surgery and was ready to get on with his agenda.

“I’m in good health. For my age, I’m normal,” the 86-year-old pontiff said, though he revealed that diverticulosis, or bulges in his intestinal wall, had “returned.” Francis had 33 centimeters (13 inches) of his large intestine removed in 2021 because of what the Vatican said was inflammation that caused [a narrowing of his colon](#).

“I might die tomorrow, but it’s under control. I’m in good health,” he said with his typical wry sense of humor.

Speculation about Francis’ health and the future of his pontificate has only risen following the [death of Benedict](#), whose 2013 resignation marked a turning point for the Catholic Church since he was the first pontiff in six centuries to retire.

Francis praised Benedict as an “old-fashioned gentleman,” and said of his death: “I lost a dad.”

“For me, he was a security. In the face of a doubt, I would ask for the car and go to the monastery and ask,” he said of his visits to Benedict’s retirement home for counsel. “I lost a good companion.”

Some cardinals and canon lawyers have said the Vatican must issue norms to regulate future papal retirements to prevent the few hiccups that occurred during Benedict’s unexpectedly long retirement, during which he remained a point of reference for some conservatives and traditionalists who refused to recognize Francis’ legitimacy.

From the name Benedict chose (pope emeritus) to the (white) cassock he wore to his occasional public remarks (on priestly celibacy and sex abuse), these commentators said [norms must make clear there is only one reigning pope](#) for the sake of the unity of the church.

Francis said issuing such norms hadn’t even occurred to him.

“I’m telling you the truth,” he said, adding that the Vatican needed more experience with papal retirements before setting out to “regularize or regulate” them.

Francis has said Benedict “opened the door” to future resignations, and that he too would consider stepping down. He repeated Tuesday that if he were to resign he’d be called the

bishop emeritus of Rome and would live in the residence for retired priests in the diocese of Rome.

Francis said Benedict's decision to live in a converted monastery in the Vatican Gardens was a "good intermediate solution," but that future retired popes might want to do things differently.

"He was still 'enslaved' as a pope, no?" Francis said. "Of the vision of a pope, of a system. 'Slave' in the good sense of the word: In that he wasn't completely free, as he would have liked to have returned to his Germany and continued studying theology."

By one calculation, Benedict's death removes the main obstacle to Francis resigning, since the prospect of two pensioner popes was never an option. But Francis said Benedict's death hadn't altered his calculations. "It didn't even occur to me to write a will," he said.

As for his own near-term future, Francis emphasized his role as "bishop of Rome" as opposed to pontiff and said of his plans: "Continue being bishop, bishop of Rome in communion with all the bishops of the world." He said he wanted to put to rest the concept of the papacy as a power player or papal "court."

Francis also addressed the criticism from cardinals and bishops that burst into public in the weeks since Benedict's death, saying it's unpleasant — "like a rash that bothers you a bit" — but that is better than keeping it under wraps. Francis has been attacked for years by conservatives and traditionalists who object to his priorities of social justice issues such as poverty, migration and the environment.

"If it's not like this, there would be a dictatorship of distance, as I call it, where the emperor is there and no one can tell him anything. No, let them speak because ... criticism helps you to grow and improve things," he said.

[The first salvo in the latest wave of attacks](#) came from Benedict's longtime secretary, Archbishop Georg Gaenswein, who revealed the bad blood that accumulated over the last 10 years in a tell-all memoir published in the days after Benedict's funeral.

In one of the most explosive sections, Gaenswein revealed that Benedict learned by reading the Vatican daily newspaper L'Osservatore Romano that Francis had reversed one of the former pope's most significant liturgical decisions and re-imposed restrictions on celebrating the Old Latin Mass.

A few days later, the Vatican was rattled anew by the death of another conservative stalwart, Cardinal George Pell, and revelations that Pell was the author of a devastating memorandum that circulated last year that called the Francis pontificate a ["disaster" and a "catastrophe."](#)

The memo, which was initially published under the pseudonym "Demos," listed what it considered problems in the Vatican under Francis, from its precarious finances to the pontiff's preaching style, and issued bullet points for what a future pope should do to fix them.

Francis acknowledged Pell's criticism but still sang his praises for having been his "right-hand man" on reforming the Vatican's finances as his first economy minister.

“Even though they say he criticized me, fine, he has the right. Criticism is a human right,” Francis said. But he added: “He was a great guy. Great.”

https://apnews.com/article/pope-francis-retirement-papacy-dcca464e7c1fd910568d07d6bf4d9994?utm_source=apnews&utm_medium=relatedcontentmodule

Domani

Benedetto XVI ha cambiato per sempre la storia delle rinunce papali

GIOVANNI MARIA VIAN storico

04 febbraio 2023 • 18:55



La morte di Benedetto XVI ha riaperto la questione della rinuncia papale mentre si avvicina il decennale dell'11 febbraio 2013, quando papa Ratzinger annunciò in latino davanti a un gruppo di cardinali e prelati che avrebbe lasciato il pontificato alle 20 del 28 febbraio successivo. Quel giovedì, alle 17.38, dalla loggia del palazzo papale di Castel Gandolfo, volle ripeterlo con le sue ultime parole pubbliche – «questo mio giorno è diverso da quelli precedenti; non sono più sommo pontefice della chiesa cattolica: fino alle otto di sera lo sarò ancora, poi non più» – congedandosi con una benedizione e parole normalissime, quasi a stemperare la densità di quanto stava per accadere: «Grazie, buona notte! Grazie a voi tutti!».

Dimissioni

Sulla decisione, di fatto senza precedenti, del papa bavarese si sono moltiplicati gli interventi, per l'eccezionalità del gesto e le possibili conseguenze sul papato romano. E negli ultimi giorni lo stesso Francesco è tornato ancora sulla questione, trattata anche dal cardinale Gerhard Müller nel recente libro intervista scritto da Franca Giansoldati.

Non sono però le prime dimissioni dalla sede di Roma, anche se la decisione di Benedetto XVI è davvero inedita. Nell'anno 235 il vescovo Ponziano fu condannato e mandato in Sardegna insieme al rivale Ippolito – un teologo di rilievo, considerato il primo antipapa – e rinunciò, prima che entrambi soccombessero alle dure condizioni della deportazione, tanto che i due vennero presto considerati martiri. Il gesto comunque colpì a tal punto che, forse non a caso, proprio negli anni della vicenda di Ponziano e Ippolito viene collocata, in

un testo dell'XI secolo, la leggenda della rinuncia e del martirio di Ciriaco, un papa mai esistito.

Dimissioni o deposizioni di papi (e antipapi) si infittiscono nel medioevo, e teologi e canonisti iniziano a scrivere sulla rinuncia papale. Un cambio di passo si ha nel 1294 con il breve e infelice pontificato di Celestino V, il monaco Pietro del Morrone, creduto il mitico «papa angelico» ma di fatto manovrato da Carlo II d'Angiò. Dopo cinque mesi il pontefice ottantacinquenne decide di dimettersi per tornare eremita, ma il successore Bonifacio VIII – in un contesto turbolento – lo reclude nel castello di Fumone, dove muore due anni più tardi. Il gran rifiuto.

Una vicenda intricata e celebre è quella di Celestino V, canonizzato già nel 1313. In qualche modo l'anticipa Raimondo Lullo nel 1283, immaginando la storia avventurosa di Blanquerna, papa santo e riformatore che rinuncia per dedicarsi alla vita contemplativa.

Pochi decenni dopo è Dante ad alludervi con riprovazione, incontrando nel terzo canto dell'*Inferno* «l'ombra di colui che fece per viltade il gran rifiuto». Rimasto nella memoria, il gesto del monaco medievale è al centro dei drammi di Ignazio Silone e, prima, di Reinhold Schneider, che immagina queste parole rivolte a Pietro: «Il mondo non dimenticherà colui che fu innalzato a un rango così elevato come il tuo».

Rinunce forzate si succedono dopo il 1378, quando va in pezzi la Christianitas occidentale, che per un quarantennio si divide fra due e persino tre papi in contesa tra loro, con strascichi sino all'abdicazione nel 1449 dell'antipapa Felice V, un Savoia. Secoli più tardi si pongono il problema di un'eventuale rinuncia di Pio VI, che dopo la proclamazione della Repubblica romana muore nel 1799 deportato in Francia, poi Pio XII nel 1943 per una simile minaccia progettata da Hitler ma mai attuata, e Giovanni XXIII nelle ultime settimane di vita per la malattia che l'avrebbe portato alla morte.

Tutto cambia con Paolo VI, che sa confrontarsi con la modernità e nello stesso tempo riflette sull'enorme responsabilità affidata al successore di Pietro. Il 30 giugno 1965 scrive il suo testamento, ma due mesi prima, il 2 maggio 1965, in tre pagine autografe – dove usa la prima persona plurale – dichiara, nel caso «di infermità, che si presuma inguaribile, o di lunga durata, e che ci impedisca di esercitare sufficientemente le funzioni del nostro ministero apostolico; ovvero nel caso che altro grave e prolungato impedimento a ciò sia parimente ostacolo, di rinunciare al nostro sacro e canonico ufficio, sia come Vescovo di Roma, sia come Capo della medesima santa Chiesa cattolica». Ma queste «dimissioni, che solo il bene superiore della santa Chiesa ci suggerisce», non si verificheranno, perché il papa morirà quasi all'improvviso nel 1978, non ancora ottantunenne.

Predire il futuro

A trascrivere le stesse parole dal documento di Paolo VI, ma in prima persona singolare, è il 15 febbraio 1989 Giovanni Paolo II. Testi simili sono firmati da Benedetto XVI nel 2006, secondo il suo segretario Georg Gänswein nel libro intervista con Saverio Gaeta, e da Francesco pochi mesi dopo l'elezione, come lo stesso papa ha rivelato nell'intervista sul quotidiano spagnolo «Abc» del 18 dicembre scorso, specificando di aver consegnato la lettera al segretario di stato Tarcisio Bertone, che nell'autunno del 2013 venne sostituito da Pietro Parolin.

La decisione di Ratzinger maturò nell'aprile del 2012, dopo il viaggio in Messico e a Cuba che sfinì il pontefice, e fu preparata in segreto nel corso dell'anno. Ma Benedetto XVI già

nel 2010 aveva detto a Peter Seewald, nel libro intervista Luce del mondo, che «quando un papa giunge alla chiara consapevolezza di non essere più in grado fisicamente, mentalmente e spiritualmente di svolgere l'incarico affidatogli, allora ha il diritto e in alcune circostanze anche il dovere di dimettersi».

Oltre un trentennio prima Ratzinger, da poco più di un anno cardinale, aveva celebrato il 10 agosto 1978 la messa per Paolo VI appena morto. Papa Montini – disse l'arcivescovo di Monaco e Frisinga – «ha lottato intensamente con l'idea di ritirarsi. E possiamo immaginare quanto debba essere pesante il pensiero di non poter più appartenere a sé stessi. Di non avere più un momento privato. Di essere incatenati fino all'ultimo, con il proprio corpo che cede, a un compito che esige, giorno dopo giorno, il pieno e vivo impiego di tutte le forze di un uomo». Paolo VI, soprattutto, «non provava alcun piacere nel potere», e per questo l'autorità, vissuta come servizio, di nuovo «è diventata grande e credibile». Senza saperlo, il prelado 51enne stava descrivendo il proprio futuro.

Un regolamento

Nuove sono state dunque la rinuncia di Benedetto XVI e la decennale coabitazione in Vaticano con il suo successore, tutto sommato tranquilla ma non priva d'incidenti, provocati soprattutto dalle rispettive tifoserie di Ratzinger e Bergoglio, peraltro molto diversi tra loro. Una situazione che con qualche esagerazione è stata descritta dal cardinale Müller – critico della decisione di Benedetto XVI e nettamente contrario ai papi emeriti – come «un dualismo non codificato» che ha «alimentato il disorientamento», anche se poi afferma, stavolta con ragione, che non si possa «fare un regolamento sulle dimissioni, anche perché il papa è sempre libero e può modificarlo a suo piacimento».

Soluzioni giuridiche sono invece proposte con vivacità nel libro Papa, non più papa (Viella) da Geraldina Boni sulla base di prolungate consultazioni internazionali tra i colleghi. Curato dagli storici Amedeo Feniello e Mario Prignano, il volume mette opportunamente a confronto punti di vista diversi, ma è nuovo e interessante soprattutto per due schemi finalizzati a regolamentare la «sede romana totalmente impedita» per malattia grave del pontefice – basti solo pensare agli scenari di un papa in coma evocato nelle due serie di Paolo Sorrentino, fortunatissime e suggestive – e la «situazione canonica» del papa emerito: plausibile forse il primo schema, decisamente meno il secondo, per le ragioni dichiarate da Müller.

Sulla coabitazione con Benedetto XVI e su un'eventuale normativa della rinuncia papale è però tornato papa Francesco in una lunghissima intervista in spagnolo con Nicole Winfield dell'Associated Press lo scorso 24 gennaio. «La convivenza è stata, io direi da parte sua, eroica. Perché non è facile inventare una convivenza così dopo mille anni». Se rinunciassi – ha poi detto il pontefice evocando un'eventualità del tutto improbabile – sarei «vescovo emerito di Roma» e andrei nella «casa del Clero di Roma». E un regolamento per disciplinare il papato emerito? No se me ocurrió, «non ci ho pensato» ha ribadito, ripetendo quanto aveva detto nell'intervista su «Abc» un mese prima: «Sarà che lo Spirito santo non ha interesse che mi occupi di quelle cose».

<https://www.editorialedomani.it/fatti/storia-delle-dimissioni-papali-francesco-bergoglio-papa-ratzinger-benedetto-xvi-regolamento-st5kjs0h>

Il Messaggero

Anniversari, l'11 febbraio 2013 Benedetto XVI si dimetteva, cosa ha prodotto nella Chiesa quel gesto rivoluzionario?

Sono passati 10 anni da quell'annuncio chocante. Un passaggio storico che ha rivoluzionato il papato contemporaneo aprendo ai Papi del futuro la possibilità di andare in pensione se lo vorranno



di Franca Giansoldati

Domenica 5 febbraio 2023

Città del Vaticano - Sono passati 10 anni da quell'annuncio chocante. Un passaggio storico che ha rivoluzionato il papato contemporaneo aprendo ai Papi del futuro la possibilità di andare in pensione se lo vorranno. **Benedetto XVI l'11 febbraio 2013 rinunciava al munus petrino** così come previsto dalla legislazione canonica senza probabilmente tenere conto delle conseguenze che avrebbe prodotto, quasi effetti collaterali non previsti, riscontrati tra i fedeli di tutto il mondo, andando ad alimentare senza volerlo visioni diverse, crepe sotterranee e l'idea che in Vaticano vi fossero ancora due pontefici. Nei quasi dieci anni di fraterna convivenza tra Ratzinger e Bergoglio nel piccolo stato pontificio non sono mancate proiezioni differenti su due approcci teologici diversi. La morte di Benedetto XVI ha chiuso questo capitolo ma tuttavia ha lasciato sul terreno il grande quesito che prima o poi Papa Francesco dovrà affrontare: se (e nel caso come) regolare la vita e il simbolismo legato alla figura del papa pensionato.

L'idea di mollare tutto e ritirarsi a vita privata Ratzinger la aveva iniziata ad elaborare un anno prima, dopo che i medici gli avevano suggerito di smettere di compiere viaggi intercontinentali. Il suo biografo personale, Peter Seewald, ha aggiunto un

particolare inedito: che soffriva di una forma grave di insonnia al punto da rendergli ormai gravoso il compito. Lo storico don Roberto Regoli ha fatto notare che l'istituto del Papa emerito resta una grande innovazione che potrà portare in futuro alla coesistenza di due o tre Papi contemporaneamente, di cui però solo uno solo attivo nel ministero e tutti gli altri a riposo in modo irreversibile. Per questo suggerisce di affrontare una riflessione per il futuro su come dovrà essere regolata la figura del Papa emerito. Una richiesta avanzata anche da diversi cardinali, tra cui Gerhard Mueller, già prefetto della Congregazione per la Dottrina della Fede e dal cardinale Gianfranco Ghirlanda, oltre che da diversi canonisti. Secondo Geraldina Boni, docente di Diritto canonico, una norma di questo tipo resta indifferibile.

«Si tratta di un tema cruciale che non può essere considerato un intoccabile tabù, quasi che affrontarlo comporti svilire la figura eminente del papa, misconoscendo la specificità del suo ufficio primaziale ancorato al diritto divino e comprimere irrispettosamente la *libertas papale*» ha scritto in un saggio pubblicato all'interno del libro "Papa, non più Papa" (Viella, 200 pagine, 25 euro). Una posizione che condivide il cardinale Ghirlanda, gesuita e tra i più solidi canonisti in circolazione. «La legislazione canonica si occupa solo del caso di morte e di quello di rinuncia, in quanto gli altri due casi (per certa e perpetua pazzia o totale infermità mentale e per notoria apostasia, eresia o scisma) considerati in dottrina di rara attuazione o improbabile attuazione, non sono oggetto di una normativa. Tuttavia, poiché il caso di totale infermità mentale potrebbe più verosimilmente prodursi, sarebbe opportuna una qualche legislazione particolare» ha scritto nel libro.

Le dimissioni di Ratzinger pur essendo rivoluzionarie per la figura moderna del papato non sono le prime. Nell'anno 235 il vescovo Ponziano fu condannato e mandato in Sardegna insieme al rivale Ippolito – un teologo di rilievo, considerato il primo antipapa – e rinunciò, prima che entrambi soccombessero alle dure condizioni della deportazione, tanto che vennero presto considerati martiri. Poi si arriva al 1294 con Celestino V, Pietro del Morrone. Dopo cinque mesi il pontefice ottantacinquenne decise di dimettersi per tornare eremita. E ancora: dal 1378 per un quarantennio, la Chiesa ebbe due e persino tre papi e nel 1449 le cronache segnano l'abdicazione dell'antipapa Felice V.

Il tema della rinuncia se lo pose Pio VI dopo la proclamazione della Repubblica romana: egli morì nel 1799 deportato in Francia. Un caso che ebbe a mente Pio XII nel 1943 minacciato da Hitler. Successivamente Paolo VI di suo pugno scrisse che in caso «di infermità, che si presuma inguaribile, o di lunga durata, e che impedisca di esercitare sufficientemente le funzioni del ministero apostolico; ovvero nel caso che altro grave e prolungato impedimento a ciò sia parimente ostacolo, di rinunciare al sacro e canonico ufficio, sia come Vescovo di Roma, sia come Capo della medesima santa Chiesa cattolica».

A trascrivere le stesse parole dal documento di Paolo VI fu poi Giovanni Paolo II. Testi simili sono stati firmati da Benedetto XVI nel 2006 e da Papa Francesco pochi mesi dopo l'elezione, come lo stesso papa ha rivelato

nell'intervista sul quotidiano spagnolo «Abc» del 18 dicembre scorso, specificando di aver consegnato la lettera al segretario di stato Tarcisio Bertone, che nell'autunno del 2013 venne sostituito da Pietro Parolin.

https://www.ilmessaggero.it/vaticano/papa_francesco_dimissioni_salute_documento_papa_emerito_pensionamento_cardinale_mueller_rinuncia-7212536.html?refresh_ce

Vor zehn Jahren kündigte Benedikt XVI. seinen Rücktritt an

06.02.2023 10:01

Vatikan/Geschichte/Papst/Kirche/Benedikt XVI./Amtsverzicht

Benedikt XVI. war nach seinem Tod zu Silvester noch nicht aufgebahrt, da entbrannte der Kampf um die Deutung seines Vermächtnisses - Trotz theologischer Kontroversen waren sich alle Nachrufe in einem einig: Geschichte schrieb er mit seinem Rücktritt im Februar 2013 - Von Roland Juchem

Vatikanstadt, 06.02.2023 (KAP) Was mancher zunächst für einen Faschingsscherz hielt, war eine historische Sensation: Am 11. Februar 2013, zufällig ein Rosenmontag, verlas Benedikt XVI. im Vatikan vor versammelten Kardinälen mit leiser Stimme auf Latein eine zunächst nicht leicht verständliche Erklärung: "Im Bewusstsein des Ernstes dieses Aktes erkläre ich daher mit voller Freiheit, auf das Amt des Bischofs von Rom (...) zu verzichten, so dass ab dem 28. Februar 2013, um 20.00 Uhr, der Bischofssitz von Rom, der Stuhl des heiligen Petrus, vakant sein wird und von denen, in deren Zuständigkeit es fällt, das Konklave zur Wahl des neuen Papstes zusammengerufen werden muss." Die Sensation war perfekt.

Zuletzt hatte vor über 700 Jahren ein Papst sein Amt freiwillig niedergelegt: Coelestin V., der aber nur wenige Monate regiert hatte. Nachdem sich der erste Schock über Benedikts Erklärung gelegt hatte, überwogen zustimmende Reaktionen. Benedikt XVI. habe das Papsttum entmystifiziert und in gewisser Weise menschlicher gemacht, so viele Kommentatoren.

Galt Benedikts Amtsverzicht an sich als weitgehend vorbildhaft, so

wurden sein Status und seine Rolle danach kontroverser beurteilt. Weil er weiter Weiß trug, sich mit "Heiliger Vater" anreden und "Papst emeritus" nennen ließ, begann eine mitunter so genannte "Zwei-Päpste-Zeit". Was sachlich falsch ist. Es gab und gibt nur einen Papst, dem Benedikt vor seinem Rücktritt bereits absoluten Gehorsam versprochen hatte.

Dennoch sorgte der Anblick eines emeritierten Papstes in Weiß für Verwirrung - auch weil einzelne Franziskus-Kritiker sich auf ihn beriefen. Gegen Benedikts Willen, der manchem deswegen die Tür wies. In der Öffentlichkeit aber kam diese Distanzierung nicht immer deutlich genug an. Selbst ein prominenter Politiker wie Italiens zeitweiser Innenminister Matteo Salvini zeigte sich noch später in einem T-Shirt mit der Aufschrift "Mein Papst ist Benedikt XVI."

Franziskus enthielt sich jeder Distanzierung

Papst Franziskus selbst hütete sich, auch nur den Verdacht einer Distanzierung anzudeuten. Das behielt er auch nach dem Tod Benedikts bei. In einem Interview am 24. Jänner etwa lobte er seinen Vorgänger als "Gentleman"; mit dessen Tod am 31. Dezember habe er "einen Vater verloren".

Schon länger fordern Historiker und Kirchenjuristen für künftige Papstrücktritte, genauer: den Amtsverzicht, eigene klare Regeln. Ein Rücktritt muss von jemand anderem angenommen werden; den Amtsverzicht eines Papstes aber kann kein anderer Mensch annehmen.

Dass ein Papst aus dem Amt scheiden kann und welche Bedingungen dafür erfüllt sein müssen, regelt das Kirchenrecht in Kanon 332 mit zwei Bedingungen: Der Amtsverzicht muss frei geschehen und hinreichend kundgetan werden. Mehr nicht. An diese Vorgaben hat sich Benedikt XVI. gehalten. Die Art seines Rücktritts hingegen und seinen Status als "Papst emeritus" hatte er

mit Vertrauten selbst entworfen.

Dennoch hat Franziskus laut eigener Aussage bisher noch keine neue Regelung erwogen. Zuerst benötige der Vatikan mehr Erfahrung mit päpstlichen Rücktritten, bevor er sich daran mache, sie zu "regulieren oder zu regeln".

Päpstlichen Amtsverzicht neu regeln

Es gibt Vorschläge, denen zufolge ein päpstlicher Amtsverzicht auch in schwierigen Fälle berücksichtigt wird wie bei Demenz, Koma oder Entführung. Benedikt entschied frei und bei klarem Verstand. Was aber, wenn der Amtsinhaber infolge eines Unfalls, Attentats oder einer physischen oder psychischen Krankheit dazu nicht in der Lage wäre? Die bisherige Regelung, der zufolge der Apostolische Stuhl dann "gehindert" ist (sede impedita), müsste daher genauer gefasst werden.

Im Sommer 2021 begannen Fachleute unter Moderation der Bologneser Kirchenrechtlerin Geraldina Boni, auf einer mehrsprachigen Internetplattform Vorschläge für genauere Regelungen zusammenzutragen und zu diskutieren. Es ging um neue kirchenrechtliche Normen sowohl für den freien, bewussten Amtsverzicht eines Papstes wie für seine völlige Amtsunfähigkeit. Wer soll eine solche feststellen, wenn der Papst selbst es nicht mehr kann? Und wer entscheidet, ob der Amtsinhaber sich noch äußern kann oder nicht?

Vorschläge für Status und Lebensform eines "emeritierten Papstes" wurden, solange Benedikt noch lebte, eher zurückhaltend diskutiert. Man habe sich darauf beschränkt, einige "Normen aufzunehmen, um schädliche Missverständnisse zu vermeiden", so Boni in einem Fachartikel. Vor allem sei es darum gegangen, die Rechte des Zurücktretenden so zu mäßigen, "dass die Würde desjenigen, der den Thron Petri besetzt hat, in keiner Weise verletzt wird".

Regeln müssten solche Vorschriften den Akt des Rücktritts mit Formalitäten und dem Zeitpunkt des Inkrafttretens. Darüber hinaus angeraten sind laut Boni Bestimmungen über Titel und Anrede, Wohnsitz, Unterhaltsmittel, Beziehungen zum amtierenden Papst, persönlichen Stand, Lebensweise, kirchliche und öffentliche Pflichten, Beerdigung und Begräbnis des Zurückgetretenen.

Papst Franziskus selbst, so sagte er, wäre nach einem Amtsverzicht emeritierter Bischof von Rom und würde in der Residenz für pensionierte Priester in der Ewigen Stadt leben wollen. Je klarer der Status eines ehemaligen Papstes ist, umso weniger besteht die Gefahr, dass Kritiker des neuen sich um den früheren scharen.

<https://www.kathpress.at/goto/meldung/2232478/vor-zehn-jahren-kuendigte-benedikt-xvi.-seinen-ruecktritt-an>

L'anniversario. Dieci anni fa la storica rinuncia pronunciata da Benedetto XVI

Gianni Cardinale, Roma sabato 11 febbraio 2023

Alle 11,46 di dieci anni fa Giovanna Chirri, vaticanista dell'Ansa, lanciò una notizia che ha segnato la storia della Chiesa. La rinuncia al pontificato di Benedetto XVI



Alle 11,46 di dieci anni fa **Giovanna Chirri**, vaticanista dell'Ansa, lanciò una notizia che ha segnato la storia della Chiesa. La **rinuncia al pontificato di Benedetto XVI**. Non era un fatto imprevedibile. La Codificazione canonica, quella del 1917 e quella del 1983, prevedeva questa eventualità. Ma sembrava che fosse più una possibilità più teorica che concreta.

Invece Joseph Ratzinger ha dato per la prima volta attuazione a questa norma. Lo ha fatto in modo solenne, con una Declaratio in latino, pronunciata davanti ai cardinali riuniti ad un Concistoro, di per sé abbastanza di routine, per il voto su alcune cause di canonizzazioni, nel giorno in cui la Chiesa fa memoria della Beata Vergine Maria di Lourdes.

Papa Benedetto spiegò che «dopo aver ripetutamente esaminato la mia coscienza davanti a Dio» era «pervenuto alla certezza» che le sue «forze, per l'età avanzata, non sono più adatte per esercitare in modo adeguato il ministero petrino». Aggiunse poi che «nel mondo di oggi, soggetto a rapidi mutamenti e agitato da questioni di grande rilevanza per la vita della fede, per governare la barca di san Pietro e annunciare il Vangelo, è necessario anche il vigore sia del corpo, sia dell'animo, vigore che, negli ultimi mesi, in me è diminuito in modo tale da dover riconoscere la mia incapacità di amministrare bene il ministero a me affidato». Di qui la decisione - presa «ben

consapevole della gravità di questo atto» e «con piena libertà» - di «rinunciare al ministero di Vescovo di Roma, Successore di San Pietro» a partire dalle ore 20 del successivo 28 febbraio.

La notizia della rinuncia lasciò attoniti quasi tutti i cardinali presenti – Ratzinger aveva informato del suo gesto pochissimi collaboratori – e sorprese tutta la Chiesa e tutto il mondo. Da quel momento, e fino alla sua morte, Benedetto XVI ha vissuto nel Monastero Mater Ecclesiae, conservando per sé il titolo di Pontefice emerito. E la sua rinuncia ha permesso l'elezione del primo Papa latinoamericano, del primo vescovo di Roma gesuita, del primo Successore di Pietro a scegliere il "nome" Francesco della storia.

Con la scelta di Benedetto, alla luce del fatto che ormai è più facile raggiungere un'età molto avanzata, la rinuncia di un Pontefice potrebbe diventare non più una eccezione, ma una prassi. Lo stesso papa Francesco non ha escluso l'eventualità della coesistenza di più Papi emeriti, pur ribadendo, anche di recente, di non avere assolutamente l'idea di dimettersi. La decisione di Benedetto ha inoltre acceso anche un dibattito tra gli studiosi (cfr. il recente volume "Papa, non più Papa" curato da Amedeo Feniello e Mario Prignano per l'editrice Viella) su come eventualmente normare la figura del Papa dopo la rinuncia (Francesco ha detto che lui non lo farà) e su come normare il caso, estremamente delicato, della sede romana totalmente e permanentemente impedita a causa di una malattia invalidante del Papa.

<https://www.avvenire.it/chiesa/pagine/dieci-anni-fa-la-storica-rinuncia-pronunciata-da-b>

11.02.2023 Von der Sensation zum kirchenrechtlichen Akt

Vor zehn Jahren kündigte Benedikt XVI. seinen Rücktritt an

Benedikt XVI. war noch nicht aufgebahrt, da entbrannte der Kampf um die Deutung seines Vermächtnisses. Trotz theologischer Kontroversen waren sich alle Nachrufe in einem einzig: Geschichte schrieb er mit seinem Rücktritt.



Was in Deutschland mancher zunächst für einen Karnevalsscherz hielt, war eine historische Sensation. Am 11. Februar 2013, zufällig ein Rosenmontag, verlas Benedikt XVI. im Vatikan vor versammelten Kardinälen mit leiser Stimme auf Latein eine zunächst nicht leicht verständliche Erklärung: "Im Bewusstsein des Ernstes dieses Aktes erkläre ich daher mit voller Freiheit, auf das Amt des Bischofs von Rom (...) zu verzichten, so dass ab dem 28. Februar 2013, um 20.00 Uhr, der Bischofssitz von Rom, der Stuhl des heiligen Petrus, vakant sein wird und von denen, in deren Zuständigkeit es fällt, das Konklave zur Wahl des neuen Papstes zusammengerufen werden muss." Die Sensation war perfekt.

Erster Papstrücktritt seit 700 Jahren

Zuletzt hatte vor über 700 Jahren ein Papst sein Amt freiwillig niedergelegt: Coelestin V., der aber nur wenige Monate regiert hatte.

Nachdem sich der erste Schock über Benedikts Erklärung gelegt hatte, überwogen zustimmende Reaktionen. Benedikt XVI. habe das Papsttum entmystifiziert und in gewisser Weise menschlicher gemacht, so viele Kommentatoren.

Galt Benedikts Amtsverzicht an sich als weitgehend vorbildhaft, so wurden sein Status und seine Rolle danach kontroverser beurteilt.

”Zwei-Päpste-Zeit”

Weil er weiter Weiß trug, sich mit ”Heiliger Vater” anreden und ”Papst emeritus” nennen ließ, begann eine mitunter so genannte ”Zwei-Päpste-Zeit”. Was sachlich falsch ist. Es gab und gibt nur einen Papst, dem Benedikt vor seinem Rücktritt bereits absoluten Gehorsam versprochen hatte.

Dennoch sorgte der Anblick eines emeritierten Papstes in Weiß für Verwirrung - auch weil einzelne Franziskus-Kritiker sich auf ihn beriefen. Gegen Benedikts Willen, der manchem deswegen die Tür wies.

In der Öffentlichkeit aber kam diese Distanzierung nicht immer deutlich genug an. Selbst ein prominenter Politiker wie Italiens zeitweiser Innenminister Matteo Salvini zeigte sich noch später in einem T-Shirt mit der Aufschrift ”Mein Papst ist Benedikt XVI.”

Franziskus selbst hütete sich, auch nur den Verdacht einer Distanzierung anzudeuten. Noch in einem Interview am 24. Januar lobte er seinen Vorgänger als ”Gentleman”; mit dessen Tod am 31. Dezember habe er ”einen Vater verloren”.

Forderung nach klaren Regeln für Papstrücktritte

Schon länger fordern Historiker und Kirchenjuristen für künftige Papstrücktritte, genauer: den Amtsverzicht, eigene klare Regeln. Ein Rücktritt muss von jemand anderem angenommen werden; den Amtsverzicht eines Papstes aber kann kein anderer Mensch annehmen.

Dass ein Papst aus dem Amt scheiden kann und welche Bedingungen dafür erfüllt sein müssen, regelt das Kirchenrecht in Kanon 332 mit zwei

Bedingungen: Der Amtsverzicht muss frei geschehen und hinreichend kundgetan werden. Mehr nicht. An diese Vorgaben hat sich Benedikt XVI. gehalten. Die Art seines Rücktritts hingegen und seinen Status als "Papst emeritus" hatte er mit Vertrauten selbst entworfen.

Amtsverzicht in schwierigen Fällen

Dennoch hat Franziskus laut eigener Aussage bisher noch keine neue Regelung erwogen. Zuerst benötige der Vatikan mehr Erfahrung mit päpstlichen Rücktritten, bevor er sich daran mache, sie zu "regulieren oder zu regeln".

Es gibt Vorschläge, denen zufolge ein päpstlicher Amtsverzicht auch in schwierigen Fällen berücksichtigt wird wie bei Demenz, Koma oder Entführung. Benedikt entschied frei und bei klarem Verstand. Was aber, wenn der Amtsinhaber infolge eines Unfalls, Attentats oder einer physischen oder psychischen Krankheit dazu nicht in der Lage wäre? Die bisherige Regelung, der zufolge der Apostolische Stuhl dann "gehindert" ist (sede impedita), müsste daher genauer gefasst werden.

Im Sommer 2021 begannen Fachleute unter Moderation der Bologneser Kirchenrechtlerin Geraldina Boni, auf einer mehrsprachigen Internetplattform Vorschläge für genauere Regelungen zusammenzutragen und zu diskutieren. Es ging um neue kirchenrechtliche Normen sowohl für den freien, bewussten Amtsverzicht eines Papstes wie für seine völlige Amtsunfähigkeit. Wer soll eine solche feststellen, wenn der Papst selbst es nicht mehr kann? Und wer entscheidet, ob der Amtsinhaber sich noch äußern kann oder nicht?

Vorschläge für Status und Lebensform eines "emeritierten Papstes" wurden, solange Benedikt noch lebte, eher zurückhaltend diskutiert.

Was würde Franziskus machen?

Man habe sich darauf beschränkt, einige "Normen aufzunehmen, um schädliche Missverständnisse zu vermeiden", so Boni in einem Fachartikel. Vor allem sei es darum gegangen, die Rechte des Zurücktretenden so zu mäßigen, "dass die Würde desjenigen, der den Thron Petri besetzt hat, in keiner Weise verletzt wird".

Regeln müssten solche Vorschriften den Akt des Rücktritts mit Formalitäten und dem Zeitpunkt des Inkrafttretens. Darüber hinaus angeraten sind laut Boni Bestimmungen über Titel und Anrede, Wohnsitz, Unterhaltsmittel, Beziehungen zum amtierenden Papst, persönlichen Stand, Lebensweise, kirchliche und öffentliche Pflichten, Beerdigung und Begräbnis des Zurückgetretenen.

Franziskus selbst, so sagte er, wäre nach einem Amtsverzicht emeritierter Bischof von Rom und würde in der Residenz für pensionierte Priester in der Ewigen Stadt leben wollen. Je klarer der Status eines ehemaligen Papstes ist, umso weniger besteht die Gefahr, dass Kritiker des neuen sich um den früheren scharen.

<https://www.domradio.de/artikel/vor-zehn-jahren-kuendigte-benedikt-xvi-seinen-ruecktritt>

Quando un papa rinuncia

Un vuoto normativo tra esempi (rari) del passato e attuali criticità

Nell'intervista rilasciata all'*Associated press (AP)* il 24 gennaio scorso papa Francesco è ritornato sul tema delle *dimissioni* dal ministero petrino. Lo aveva già affrontato in precedenti occasioni, nelle quali aveva smentito l'intenzione di rinunciare all'ufficio papale, senza escludere però la possibilità di future dimissioni.

Il 12 luglio 2022 aveva già ribadito questo orientamento alla messicana *Televisa univision*, aggiungendo ulteriori considerazioni. Aveva infatti ricordato l'opportunità di regolamentare la rinuncia del papa. Inoltre aveva sottolineato la personale inclinazione, nell'eventualità di sue dimissioni, ad assumere il titolo di «vescovo emerito di Roma» e di risiedere al di fuori delle mura vaticane.

Con tutta evidenza i giornalisti dell'*AP* sono voluti ritornare sulla questione per capire se la scomparsa di Benedetto XVI avesse mutato le determinazioni del papa. Era infatti diffusa convinzione che un ostacolo fondamentale a un possibile ritiro del pontefice argentino fosse rappresentato dall'attivo esercizio del ruolo di «papa emerito» da parte del predecessore. Lo scenario di tre papi contemporaneamente in vita evocava infatti tempi assai bui – il grande scisma d'Occidente – nella storia della Chiesa.

Francesco: non mi ritiro

Senza cambiare atteggiamento, il pontefice ha introdotto nuove precisazioni. Ha ribadito che, essendo abbastanza buona la sua salute in rapporto all'età di 86 anni e ai malanni di cui soffre, non ha intenzione di ritirarsi. Ma ha aggiunto che, per quanto le dimissioni del papa vadano disciplinate, non è ancora giunto il momento di una regolamentazione giuridica: occorre lasciare che la storia accumuli esperienze in materia. Inoltre ha confermato che, in caso di rinuncia, intende svolgere la funzione di «vescovo emerito di Roma» contri-

buendo al governo della Chiesa universale mediante l'esercizio della collegialità episcopale.

Quest'ultimo punto merita attenzione. Nell'intervista del luglio 2022 Bergoglio aveva specificato che, in quanto vescovo emerito di Roma, si sarebbe dedicato – come aveva immaginato quando pensava al suo futuro in qualità d'arcivescovo emerito di Buenos Aires – al lavoro pastorale: confessare, visitare gli infermi, aiutare i bisognosi. Senza ovviamente cancellare questi aspetti, ora introduce una precisazione che prende le distanze dal modo in cui Benedetto XVI, dopo averlo istituito, ha esercitato il ruolo di «papa emerito».

Francesco osserva infatti che il predecessore, pur desiderando dedicarsi interamente agli studi teologici, è rimasto «imprigionato» (nell'originale spagnolo dell'*AP* era «esclavo») all'interno di una determinata concezione del ruolo papale. Non ne specifica i contenuti. Ma si può intravedere l'ecclesiologia cui si riferisce, quando accenna a quello che, diventando vescovo emerito di Roma, vuole evitare: la continuazione dell'esercizio di poteri inerenti al servizio petrino («*dejar de ser un poder, dejar de ser una corte*»). La decisione di risiedere al di fuori della Città del Vaticano è, anche sul piano simbolico, una concreta traduzione di questo orientamento.

In tal modo Bergoglio non muta certo il giudizio positivo sulla presenza in Vaticano del papa emerito. Ratzinger, al momento di congedarsi dai cardinali, aveva promesso obbedienza a chi fra loro sarebbe stato eletto al papato. Il pontefice argentino ha ricordato che, nonostante le pressioni ricevute, Benedetto XVI ha mantenuto questo impegno, rifiutando di diventare il punto di riferimento degli oppositori alla sua linea di governo.

Con la recente intervista nel viaggio di ritorno dal Sud Sudan ha persino chiarito le modalità con cui Ratzinger ha finito per manifestargli piena adesio-

ne al suo insegnamento sulla liceità delle unioni civili per gli omosessuali.

Ha così denunciato come una mera strumentalizzazione la contrapposizione tra il papa emerito e il papa in carica. Inoltre ha ribadito quanto aveva già in precedenza dichiarato: l'apprezzamento per il fatto che la convivenza in Vaticano con Benedetto XVI gli ha offerto l'opportunità d'averne un «nonno in casa». Alla sua saggezza ha infatti potuto far ricorso per consiglio e aiuto in ogni momento di difficoltà. Tuttavia le sue parole all'*AP* rivelano l'intenzione di fornire una prima piattaforma ecclesiologicala per la futura regolamentazione delle dimissioni del papa. Nella prospettiva del pontefice la questione va ulteriormente approfondita (cf. anche *Regno-att.* 12,2019,331).

Rusconi e il «gran rifiuto» di Celestino V

Un contributo viene dalla riedizione di un libro (*Il gran rifiuto. Perché un papa si dimette*, Morcelliana, Brescia 2023) di Roberto Rusconi, uno studioso noto per i suoi lavori sulla storia del papato. Il suo *Santo padre: la santità del papa da san Pietro a Giovanni Paolo II* (Viella, Roma 2013, pp. 700), rappresenta un'opera di riferimento per la storiografia. La prima edizione del volumetto era apparsa al momento in cui Benedetto XVI aveva rinunciato al papato. Intendeva collocare l'inconsueto gesto in una prospettiva storica.

La nuova pubblicazione ripropone quel testo, arricchendolo di un'Introduzione e di una Postfazione, in cui vengono esaminati i problemi posti dalla presenza di un papa emerito accanto al pontefice regnante. Ma è proprio sullo sfondo del passato che queste nuove pagine acquistano pieno significato.

Conviene ricordarne l'assunto centrale. Rusconi mette chiaramente in luce che l'effettivo precedente storico con cui confrontare le dimissioni di Benedetto XVI è solo «il gran rifiuto» di Celestino V nel 1294.

Le fonti relative all'età antica sono infatti troppo confuse e contraddittorie, per consentire ricostruzioni attendibili sulle reali intenzioni di papi che abbandonano la carica in seguito a persecuzioni, conflitti dottrinali e, dopo la pace di Costantino, intromissioni del potere

imperiale in una religione diventata pilastro dell'ordine politico. Probabilmente indica un'effettiva rinuncia il sintagma – «*discinctus est*» – con cui il *Catalogo liberiano* (ma è opera di oltre un secolo più tarda) caratterizza la figura di papa Ponziano. Deportato in Sardegna nel 235 durante la persecuzione di Massimino il Trace, è infatti verosimile che si sia dimesso.

Anche nell'Alto medioevo è difficile poter stabilire effettive dimissioni di papi – e antipapi – che le cronache raccontano aver governato la Chiesa, anche contemporaneamente per periodi più o meno lunghi. La loro rinuncia alla carica è infatti legata a interventi dovuti alle contrapposte fazioni della feudalità romana, alle persistenti ingerenze dell'Impero bizantino e alle pretese del nuovo Sacro romano impero. Proprio per cercare di remediare a questa situazione, nel 1059 si giunge a riservare l'elezione del papa – in precedenza attribuita a un clero e a un popolo romano che si erano rivelati assai permeabili alle pressioni dei poteri politici – ai soli cardinali. Nel 1179 il Concilio lateranense III fissa a due terzi la maggioranza richiesta.

Con Celestino V invece abbiamo un documento in cui il pontefice dichiara di voler «spontaneamente e liberamente» rinunciare alle sue funzioni. L'elezione di un monaco, esterno al collegio cardinalizio, noto per l'austerità dei costumi e circondato dal prestigio di fondatore di una congregazione religiosa in rapida espansione, ha ragioni precise: un conclave che, dopo 18 mesi di riunioni, non sembrava trovare fine per la contrapposizione delle famiglie romane Orsini e Caetani e per le intromissioni della corte angioina di Napoli. Tuttavia, pochi mesi dopo aver accettato l'incarico, Pietro del Morrone si dimette.

Dalla «viltade» a Pio XII

Ne indica i motivi nella precaria salute, nell'inadeguatezza personale al governo e nel desiderio di vita eremitica. L'originale non è stato conservato, ma è difficile ritenere che la bolla di Bonifacio VIII in cui è riportato il documento, lo abbia manipolato. Del resto il sostantivo dantesco «*viltade*», che nella memoria di tutti stigmatizza l'atto di Celestino come effetto d'ignavia, sembra in realtà una conferma delle sue intenzioni.

Come già notava Petrarca, rappresenta probabilmente un calco latino di «*vilitas*», che significa «pochezza». Gli sviluppi della vicenda rivelano peraltro tutta la problematicità di un simile atto.

L'aspirazione di Pietro del Morrone a ritirarsi a vita eremitica – riparando inizialmente nelle montagne molisane e poi cercando di raggiungere la Grecia – viene frustrata prima da re Carlo d'Angiò e poi dal successore, papa Bonifacio VIII. Infine questi decide di tenerlo prigioniero nel castello di Fumone, di proprietà della famiglia papale, fino alla morte nel 1296.

Il successivo processo di canonizzazione ha esito positivo non solo per il riconoscimento dell'eroismo delle virtù ascetiche e delle capacità taumaturgiche, ma anche per l'umiltà mostrata dalla rinuncia. Al contempo però viene iscritto nel catalogo dei santi come san Pietro del Morrone, evidenziando tutte le ambiguità che le dimissioni di un papa proiettano all'interno delle dinamiche della vita ecclesiale.

Anche le rinunce dei pontefici dell'epoca del grande scisma d'Occidente poco rientrano nella fattispecie del ritiro volontario, dal momento che l'effettivo governo della Chiesa è nelle mani del concilio sostenuto dal potere imperiale. Conclusa l'età del conciliarismo, inizia quella fase di consolidamento del papato, garantito dalla gestione di uno stato sovrano, che assicura per diversi secoli l'assenza di dimissioni papali.

Solo nel *Codex juris canonici* del 1917 il tema riemerge. Il canone 221 si limita però a prevedere, a conferma del regime monarchico del Chiesa, che in caso di rinuncia del pontefice non è necessaria «*cardinalium aliorumve acceptatio*».

L'apertura degli archivi di Pio XII non ha per il momento fornito maggiori informazioni sulle rivelazioni del card. Domenico Tardini circa la lettera di dimissioni che Pio XII aveva preparato nel caso in cui i nazisti avessero dato seguito al progetto di rapirlo e deportarlo. Il segretario di Giovanni XXIII, mons. Loris Capovilla, attesta che il pontefice bergamasco non ha con lui affrontato l'argomento della rinuncia per ragioni di salute, di cui pare aver trattato con il confessore.

Più precise notizie abbiamo invece sulle intenzioni di Paolo VI. Nel 1970

Montini aveva stabilito che al compimento dei 75 anni i cardinali di curia presentassero le proprie dimissioni dagli incarichi e al compimento dell'ottantesimo anno perdessero il diritto d'entrare in conclave.

Montini ci pensò

Si era allora aperto un dibattito relativo all'applicabilità della norma al papa. Nel 1977, quando il pontefice raggiungeva l'ottantesimo anno di età, chiuse la discussione un articolo de *L'Osservatore romano*. Vi si affermava che, in considerazione dell'unicità e della singolarità del servizio petrino, solo un'autentica impossibilità a esercitarlo poteva portare a una sua interruzione prima della morte. Montini aveva già predisposto le procedure per questa eventualità. Lo testimonia un libro pubblicato nel 2018 dall'allora reggente della Casa pontificia, il rogazionista Leonardo Sapienza, col titolo *La barca di Paolo* (San Paolo, Cinisello balsamo [MI]).

Vi sono riprodotti i documenti contenuti in un plico, preparato da Paolo VI nel maggio 1965, a due anni dall'elezione, da consegnarsi in via riservata al segretario di Stato nel caso in cui, per malattia o altro impedimento, non gli fosse più possibile «esercitare con sufficiente efficacia» il suo ministero. Si tratta di un biglietto in cui invitava il segretario di Stato a inoltrare al cardinale decano del sacro collegio una lettera autografa. Il papa vi dichiarava di rinunciare nelle sue mani alle funzioni di capo della Chiesa, lasciando a lui, unitamente ai cardinali preposti ai dicasteri curiali, la facoltà d'accettare o meno le dimissioni.

Sapienza nota che i documenti sono stati portati a conoscenza di Giovanni Paolo, senza poter però chiarire quali conseguenze questi ne abbia tratto. Comunque è certa l'approvazione data dal papa polacco al nuovo *Codice di diritto canonico* pubblicato nel 1983. Qui il canone 332 ribadisce che un'eventuale rinuncia del papa, per essere valida, non richiede l'approvazione di chicchessia; occorre però che «*libere fiat et rite manifestetur*».

Francesco aveva accompagnato la pubblicazione del libro di Sapienza con un commento in cui rimarcava che i documenti predisposti da Paolo VI costitu-

iscono una conferma della sua «santità». Poi, nel dicembre 2022, durante un'intervista al quotidiano spagnolo *ABC*, ha rivelato che fin dall'inizio del pontificato ha firmato e consegnato all'allora segretario di Stato, card. Tarcisio Bertone (rimasto in carica fino al 15 ottobre 2013), una lettera analoga a quella preparata da Montini.

Sembra dunque che sia entrata nella prassi curiale la modalità d'affrontare il caso che la canonistica medievale presentava con la formula del «*pontifex hebes*»: l'impossibilità di svolgere le funzioni inerenti al governo della Chiesa universale in seguito all'insorgere di incapacità fisiche o mentali che impediscono la consapevole assunzione di decisioni. Ma le dimissioni di Benedetto XVI – libere e pubblicamente espresse davanti ai cardinali, come richiesto dal *Codice* del 1983 – hanno aperto uno scenario del tutto diverso.

Emerito e regnante: una poltrona per due?

Non si tratta solo delle criticità rese evidenti dal precedente storico di Celestino V. Il quadro appare assai più complesso in seguito alla decisione di Ratzinger di riservarsi l'inedita carica di «papa emerito», continuando a mostrare i simboli, a partire della veste bianca, del servizio petrino. In almeno due casi il papa emerito è pubblicamente intervenuto su questioni che interferivano con il governo del papa in carica.

Nell'aprile del 2019, in un articolo pubblicato su una rivista cattolica tedesca che è stato subito fatto circolare in tutto il mondo, ha sostenuto che le ragioni della pedofilia del clero sono da ricercarsi nel «collasso morale» provocato dalla penetrazione all'interno della Chiesa della rivoluzione sessuale del Sessantotto. Analisi ben diversa dall'indicazione di Francesco secondo cui la rimozione del fenomeno andava di pari passo con la lotta al clericalismo diffuso nella comunità ecclesiale.

Nel gennaio 2020, alla vigilia dell'emanazione dell'esortazione apostolica *Querida Amazonia*, che avrebbe dovuto trattare anche dell'ordinazione sacerdotale di *virī probati*, Ratzinger firmava assieme al card. Robert Sarah – in precedenza pubblicamente corretto da papa Francesco per atti della Congrega-

zione per il culto divino, da lui diretta tra il 2014 e il 2021, in palese contrasto con il suo indirizzo – un volume dedicato a sostenere l'immutabilità del celibato ecclesiastico.

Al di là delle minimizzazioni che hanno cercato di rimuovere ogni volontà di contrapposizione, è così emerso un problema oggettivo: l'ingerenza del discorso pubblico del papa emerito sull'attività del papa in carica.

Tale questione è diventata particolarmente spinosa in seguito alle ripetute dichiarazioni del suo segretario, mons. Georg Gänsweinn. Questi ha affermato che la compresenza di due papi comporta un governo della Chiesa universale «condiviso». A suo avviso si è verificato l'esercizio del servizio petrino «con un membro attivo e un membro contemplativo», che svolgerebbero «quasi un ministero in comune».

È vero che Ratzinger non ha mai espresso valutazioni analoghe, anzi ha affermato che uno solo è il papa in carica. Ma non ha nemmeno mai smentito le esternazioni di un segretario che si è continuamente atteggiato a portavoce autorizzato delle sue concezioni. E non aiuta certo a sciogliere il nodo il fatto che la gestione dell'ufficio papale da parte di Benedetto XVI non sia stata esente da qualche ambiguità. Nel 2007, pubblicando il primo dei 3 libri dedicati alla figura di Gesù, aveva sostenuto che si trattava di un'opera a carattere teologico e spirituale, sicché ognuno era libero di contraddirlo. Ma sul frontespizio del libro spiccava pur sempre il nome del pontefice.

La proposta di un gruppo di canonisti

L'effettiva esperienza di 10 anni di convivenza tra due papi ha insomma evidenziato diversi problemi. Non si tratta tanto delle grottesche elucubrazioni di quanti, fantasticando sull'assenza di un'effettiva volontà di dimettersi da parte di Benedetto XVI o sull'illegittimità dell'elezione di Francesco, hanno potuto riferirsi al papa emerito come il pontefice ancora regnante.

Al di là della questione del controllo del papa emerito, in particolare se senescente, sui tramiti che ne presentano all'opinione pubblica le posizioni, emerge l'inquietante realtà di un vuoto nor-

mativo. Non riguarda solo la disciplina delle dimissioni di un pontefice, ma la definizione del ruolo ecclesiale del papa rinunciataro.

Nel corso di un convegno che si è svolto all'Aquila il 13 dicembre 2021, anniversario della rinuncia di Celestino V, Geraldina Boni, docente di Diritto ecclesiastico all'Università di Bologna, ha presentato le bozze di due progetti di costituzione elaborati da un gruppo internazionale di canonisti che regolamentano, rispettivamente, la fattispecie di un papa totalmente impedito e il caso delle dimissioni del pontefice.

Gli atti, con la pubblicazione di questi due testi, sono ora disponibili: A. FENIELLO, M. PRIGNANO (a cura di), *Papa, non più papa. La rinuncia pontificia nella storia e nel diritto canonico*, Viella, Roma 2022.

Come si è visto, Francesco, non ritiene ancora maturo il passaggio dalla discussione tra giuristi alla promulgazione di una normativa su questa materia. D'altra parte nell'esortazione apostolica, *Evangelii gaudium*, in cui presentava il suo programma di governo egli aveva dichiarato che ben poco si era fatto sulla strada, già indicata da Giovanni Paolo II nell'enciclica *Ut unum sint*, d'adeguare il papato alle nuove esigenze poste dalla storia. I 10 anni di convivenza di due papi hanno evidenziato che nell'auspicato aggiornamento dell'ufficio papale non può essere omessa la disciplina dell'istituto delle dimissioni.

Le interviste di Bergoglio sulla questione sembrano allora prospettare un processo. Non a caso il termine esprime un aspetto cruciale della sua linea di governo. Si tratta di recepire la regolamentazione della rinuncia del pontefice all'interno dell'agenda di governo della Chiesa. Ma anche d'evitare che sia condizionata dall'esperienza del primo papa emerito della storia.

In attesa di una più ampia casistica su cui riflettere, Francesco ha intanto fornito alcune prime coordinate ecclesologiche per il ruolo del papa dimissionario – una partecipazione al governo della Chiesa universale come voce del collegio episcopale – che sembrano risolvere i più acuti problemi emersi dalla vicenda di Benedetto XVI.

Daniele Menozzi

What happens to papal power when a pope is unconscious? Nothing

By NICOLE WINFIELD – 07.06.2023



ROME (AP) — Pope Francis’ [three-hour surgery Wednesday](#) raised a question about what happens to papal power when a pope is unconscious or otherwise incapacitated and cannot lead the Catholic Church.

The answer: nothing.

While many countries regulate the transfer of power when a head of state becomes incapacitated, and the Vatican has governance norms when a pope resigns or dies, none of those regulations apply to a sick, unconscious or hospitalized pope.

In other words, Pope Francis was still pope, fully in charge of running the Vatican and the 1.3-billion strong Catholic Church, even while under general anesthesia and undergoing [surgery to repair a hernia](#) in his abdominal wall. The Vatican said there were no complications and that he was expected to be hospitalized for several days.

No, the Vatican camerlengo, or chamberlain, didn’t take over. No, the Vatican No. 2 didn’t step in.

“A brief period of impediment doesn’t create any problems,” said Geraldina Boni, professor of canon law at the University of Bologna and a consultant for the Vatican’s legal office. “The curial machine proceeds normally with ordinary administration.”

To wit: the Vatican secretary of state, Cardinal Pietro Parolin, was out and about on Wednesday, presiding over the inauguration of an information center for pilgrims coming to Rome for the 2025 Jubilee. Shortly after Francis was admitted to the hospital, the Vatican’s daily noon bulletin came out with Francis’ new bishop appointments.

“The pope continues to act, even from the hospital,” said the Rev. Filippo Di Giacomo, a canonical expert and commentator. “Even when he’s facing painful moments like this, his power acts in the people who received vicarious power from him.”

Canon law does have provisions for when a bishop gets sick and can’t run his diocese, but none for a pope. Canon 412 says a diocese can be declared “impeded” if its bishop — due to “captivity, banishment, exile, or incapacity” — cannot fulfill his pastoral functions. In such cases, the day-to-day running of the diocese shifts to an auxiliary bishop, a vicar general or someone else.

Even though Francis is the bishop of Rome, no explicit provision exists for the pope if he similarly becomes “impeded.” Canon 335 declares simply that when the Holy See is “vacant or entirely impeded,” nothing can be altered in the governance of the church. But it doesn’t say what it means for the Holy See to be “entirely impeded” or what provisions might come into play if it ever were.

Recently, a team of canon lawyers set out to propose norms to fill that legislative gap. They created a [canonical crowd-sourcing initiative](#) in 2021 to craft a new church law regulating the office of a retired pope as well as norms to apply when a pope is unable to govern, either temporarily or permanently.

“If the condition of a totally incapacitated pope goes on for months or even years, it’s clear that this creates great harm for the church and the good of its souls,” said Boni, who is one of the initiative’s organizers. “We need norms that identify the people or organisms to deal with the problems that cannot be put off long-term.”

The eight-page set of proposed norms explains that with medical advancements, it’s entirely likely that at some point a pope will be alive but unable to govern. It argues that the church must provide for the declaration of an “totally impeded see” and the transfer of power for the sake of its own unity.

Under the proposed norms, the governance of the universal church would pass to the College of Cardinals. In the case of a temporary impediment, they would name a commission to govern, with periodical medical checks every six months to determine the status of the pope.

“If, with all the possible guarantees and procedures defined, it is verified that the Roman See is impeded by a certain, permanent and incurable incapacity of a pope, it’s necessary to proceed toward the election of his successor,” Boni said in an email.

There is no indication Francis is moving on the proposals, which seek to fill the legislative loophole that the 25th Amendment filled in the U.S. — to oversee the transfer of power in case a president dies or becomes incapacitated.

Francis recently revealed, however, that he had already penned a letter of resignation if he were to become incapacitated for a medical reason. In a December interview with Spanish newspaper ABC, Francis said he had given the letter to the then-secretary of state early on in his papacy, but didn’t know what became of it.

For now, unless his letter fulfills the legal requirements, papal power would only change hands if he dies or resigns. At that time a whole series of rites and rituals comes into play governing the “interregnum” — the period between the end of one pontificate and the election of a new pope.

During that period, known as the “sede vacante,” or “empty See,” the camerlengo, or chamberlain, runs the administration and finances of the Holy See. The position is currently held by Cardinal

Kevin Farrell, the head of the Vatican's laity office. But he has no role or duties if the pope is merely sick or otherwise incapacitated.

In 1965, Pope Paul VI wrote letters to the dean of the College of Cardinals hypothesizing that if he were to become seriously ill, the dean and other cardinals should accept his resignation.

In one letter, published in 2018, Paul cited an infirmity "which is presumed incurable or of long duration and which prevents us from sufficiently exercising the functions of our apostolic ministry."

The letter was never invoked, since Paul lived another 13 years and died on the job.

But experts say Paul's letter was unlikely to have ever been used since current canon law requires a papal resignation be "freely and properly manifested" — as was the case when Pope Benedict XVI announced his resignation in 2013.

Boni noted the faults in Paul's letter and said she hoped Francis's own set of instructions took them into account.

"I only hope Francis sought collaboration from expert canonists," she said.

—

This version corrects the second reference of Boni, not Bondi.

Trisha Thomas contributed.

<https://apnews.com/article/pope-vatican-hospital-canon-law-372d90feca238acdd2ad1d720c916000>

SIENA

'Papa, non più papa' Gli Incontri agli Intronati

Il rettore dell'Opera Minnucci: "Libro di grande attualità su un tema dibattuto"



Il ciclo di incontri 'I martedì dell'Accademia degli Intronati' si conclude oggi alle 17.30 a palazzo Patrizi, con la presentazione del libro 'Papa, non più papa. La rinuncia pontificia nella storia e nel diritto canonico'. Il volume è curato da Amedeo Feniello e Mario Prignano e a parlarne sarà questo pomeriggio il professor Giovanni Minnucci, ordinario di Storia del diritto medievale e moderno all'Università di Siena e Rettore dell'Opera della Metropolitana. "Si tratta di un tema di grande attualità – anticipa il professore – perché oggetto ancora di grandi discussioni".

All'interno del volume, una serie di contributi che riguardano vari aspetti dell'argomento, firmati da giornalisti, studiosi e storici: Roberto Rusconi, Paolo Golinelli, Johannes Grohe, Valerio Gigliotti, Roberto Regoli, Gianfranco Ghirlanda, Geraldina Boni e Cristiana Caricato. Una lettura storica che parte dalle varie rinunce, la più nota delle quali è sicuramente quella di Celestino V, che è stata però un caso tutt'altro che isolato.

"La questione – spiega il professor Minnucci – è che non esiste un testo normativo che regoli in modo specifico il tema della rinuncia. Per questo motivo il dibattito tra giuristi del diritto canonico è molto vivace. Perché si aprono diverse questioni, a partire dal titolo che compete al papa che rinuncia. Secondo alcuni, per esempio, 'Papa emerito', mentre secondo altri sarebbe più adatto 'Vescovo di Roma emerito'. In assenza di un regolamento specifico, infatti, i casi che si sono verificati in passato

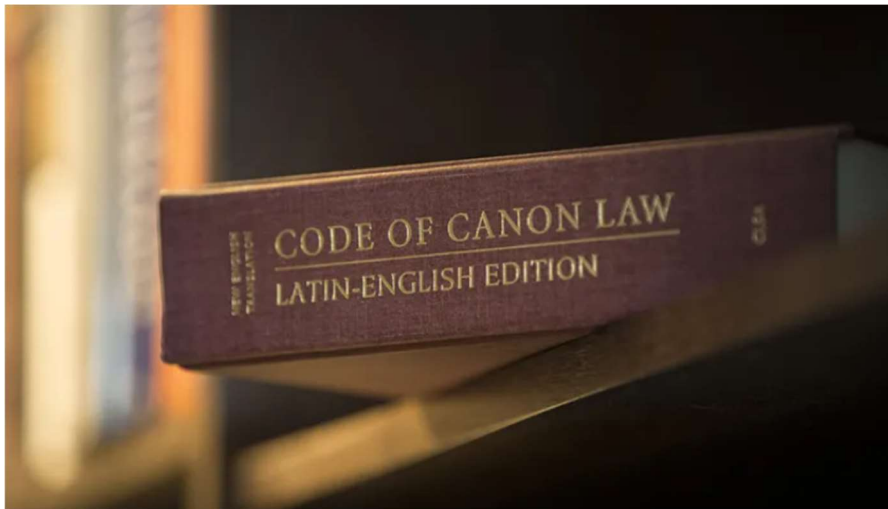
hanno seguito ognuno un proprio percorso, indirizzato dalla volontà espressa in prima persona dal papa del momento, senza però indicare una traccia da seguire in assoluto. Il che lascia irrisolta una questione che proprio in tempi recenti è tornata oggetto di discussione nel mondo del diritto canonico.

"Si sa che la rinuncia deve essere fatta liberamente e apertamente – prosegue Minnucci – così come fece Ratzinger, rispettando quanto disposto dal Codice, ma è chiaro che tutto questo ha generato discussioni proprio perché la questione non è regolata più a fondo. A farlo potrebbe essere lo stesso pontefice, promulgando una legislazione specifica sul punto". Insomma, una questione complicata, con la quale l'Accademia degli Intronati ha deciso di concludere una stagione di appuntamenti di altissimo profilo, organizzata con la collaborazione dell'Accademia dei Fisiocritici e del ministero della Cultura.

<https://www.lanazione.it/siena/cronaca/papa-non-piu-papa-gli-incontri-agli-intronati-54c8b9b3>

La sinodalità e il futuro del diritto canonico

Dove va il diritto canonico nell'era della sinodalità? Se ne è parlato a Torino, in una conferenza nazionale sul diritto canonico, i cui interventi sono contenuti in un libro. Con una interessante appendice



Di Andrea Gagliarducci

Torino, venerdì, 18. agosto, 2023 10:00 (ACI Stampa).

Nella **Chiesa sinodale**, dove va e come si costituisce il diritto canonico? È una domanda non di poco conto, se si pensa che l'attività normativa recente della **Chiesa è andata avanti spesso con motu propri o rescritti del Papa, ma senza quella base normativa progettuale** che potrebbe rendere tutto più solido. C'è, insomma, bisogno di diritto canonico. **Ma anche il diritto canonico ha bisogno di rinnovarsi, di guardare oltre, di comprendersi in maniera differente.**

Di questi temi si era parlato a Torino, in un convegno che aveva come titolo proprio "**La Sinodalità nella vita normativa della Chiesa**", e che si era tenuto dal 3 al 5 ottobre 2022. Ora, gli interventi di quella conferenza sono raccolti in un libro con lo stesso titolo (Mucchi Editore) che, oltre a raccogliere pregevoli contributi, ha anche una terza parte di notevole interesse. Da tempo, infatti, presso [l'Università di Bologna si è costituito un gruppo di ricerca internazionale per una proposta di legge sulla sede impedita e la sede vacante del Papa](#). Riforma necessaria, se si pensa che oggi un Papa può rimanere vivo anche in condizioni sanitarie di totale incapacità, rendendo così difficile a un certo punto lo stabilire la fine del pontificato senza una legislazione certa.

Ebbene, **la parte finale di questo volume presenta una serie di proposte, che mettono in luce problematiche di vario genere**, e che riguardano anche il modo in cui il Papa rinunciario si deve chiamare (non è mai stato accettato pienamente il titolo di Papa

emerito che si era autoattribuito Benedetto XVI, ma anche quello di vescovo emerito di Roma che vorrebbe, in caso, Francesco non ha tutte le caratteristiche opportune).

Ne viene fuori una proposta di legge che raccoglie alcune sollecitazioni, ne scarta altre, ma ha anche il grande merito di aprire un dibattito sul senso stesso del Papato, sul suo ruolo storico, sul modo in cui questo va compreso.

Ed è lo stesso dibattito che si trova in controluce negli interventi sulla sinodalità nell'attività normativa della Chiesa. Il Cardinale **Péter Erdő**, arcivescovo di Budapest – Esztergom, apre il libro con un tema potenzialmente dirompente: **cosa è lo Stato di Città del Vaticano? È monarchia assoluta o Stato teocratico? E ha le caratteristiche di entrambi?** E il cardinale, da fine giurista, mostra alla fine che l'essere teocratico, cioè l'essere di ispirazione divina, aveva permesso al legislatore della **Chiesa di limitare i crismi di monarchia assoluta che ha un pontefice**. Insomma, è Dio, è la legge divina che pone un limite alla legge degli uomini, ed è dunque a questa legge divina che si deve guardare.

Ma è importante anche leggere il testo dell'arcivescovo di Torino **Roberto Repole**, che si concentra sull'antico adagio latino per cui le cose di tutti dovevano essere approvate da tutti. Ma chi sono tutti, nella Chiesa sinodale? **I fedeli che vanno in Chiesa e praticano, o tutti i battezzati, la maggior parte dei quali non è credente praticante?** Altro tema è poi quello dell'ambiente culturale in cui si manifesta la sinodalità. Insomma, ci vuole equilibrio.

Ed è questo equilibrio che cercano i relatori, **arrivando alla conclusione che il limite resta sempre nella comprensione del diritto canonico**, da riformare non tanto nella sostanza, quanto nella forma e immutabilità per venire incontro alle esigenze "liquide" di oggi.

È un grande tema di discussione, perché l'idea è quella di far scrollare di dosso la polvere al diritto canonico, e di portarlo ad occuparsi in maniera più attiva e viva della vita, di fronte ai tre grandi fantasmi delineati da **Carlo Fantappiè**, dei quali quello più decisivo sembra essere il fatto di vivere in una società secolarizzata, in cui la religione non è parte della cultura attiva, ma è semplicemente una eredità che resta vaga. Si deve ricostruire partendo da lì, con la considerazione che il diritto deve aiutare alla vita.

Altro discorso, poi, è includere tutto questo in un percorso sinodale, **perché sul campo del diritto Papa Francesco non si è comportato realmente in maniera sinodale**. Ha piuttosto deciso, centralizzando, ma anche evitando uno studio accurato che avrebbe permesso forse di evitare alcuni errori.

Ecco così che questo libro, nelle sue pagine, si **dipana in un dibattito quanto mai attuale oggi, e necessario in un momento in cui l'istituzione del Sinodo sembra poter essere un grimaldello per cercare di buttare giù l'istituzione Chiesa**. Non è desiderio di tutti, ma di pochi. Ma quei pochi possono avere una grande influenza.

<https://www.acistampa.com/story/la-sinodalita-e-il-futuro-del-diritto-canonico>